

**Gottfried Wilhelm Leibniz: *Sämtliche Schriften und Briefe,*
Transkriptionen des Briefwechsels 1712**

Die folgenden Texte sind — soweit vorhanden unter Benutzung älterer Rohtranskriptionen — anhand der Manuskripte bzw., wo diese fehlen, der Erstdrucke neu erarbeitet und bieten im wesentlichen den Textstand der künftigen, definitiven Edition im Rahmen der Akademieausgabe. Die gebotene „Überlieferung“ verzeichnet für jedes Stück die gesamte heute zugängliche handschriftliche/gedruckte Textgrundlage, verzichtet in der Regel aber auf die Verzeichnung der etwa vorliegenden sekundären Drucke. Die zeitliche Einordnung bei nicht oder unzureichend datierten Briefen ist als vorläufig anzusehen. Gelegentlich sind Zitate nachgewiesen, Titel in der Regel durch Kursivierung kenntlich gemacht. Die umfassende inhaltliche Erschließung bleibt der gedruckten Edition vorbehalten. Bitte beachten Sie die Bemerkung zum **Copyright**.

Die Transkriptionen wurden überarbeitet bzw. neu angefertigt von Malte-Ludolf Babin und Renate Essi.

This electronic presentation of Leibniz: *Sämtliche Schriften und Briefe* (representing work in progress) may not be used, either in part or in total, for publication or commercial purposes without express written permission. All rights of responsible editors and publishers are reserved.

Diese elektronische Präsentation von Leibniz: *Sämtliche Schriften und Briefe* (in Arbeit befindlich) darf ohne ausdrückliche schriftliche Genehmigung weder ganz noch teilweise zur Veröffentlichung oder für kommerzielle Zwecke verwendet werden. Alle Rechte der Bearbeiter und Herausgeber vorbehalten. Kontaktadresse: Leibniz-Archiv, Waterloostr. 8, 30169 Hannover, Deutschland. Telefon: +49 511 1267 328; Fax: +49 511 1267 202; e-mail: leibnizarchiv@gwlb.de

INHALTSVERZEICHNIS

TRANSKRIPTIONEN

1712

1. Johann Fabricius an Leibniz 1. Januar 1712	3
2. Johann Fabricius an Leibniz 18. Januar 1712	4
3. Leibniz an Johann Fabricius 28. Januar 1712	5
4. Leibniz an Jacques LeLong 5. Februar 1712	6
5. Johann Fabricius an Leibniz 5. Februar 1712	10
6. Jonas Conrad Schramm an Leibniz 9. Februar 1712	11
7. Leibniz an Johann Fabricius 26. Februar 1712	12
8. Leibniz an Burkhard Gotthelf Struve 21. März 1712	13
9. Leibniz an Johann Fabricius 10. März 1712	14
10. Leibniz an Johann Fabricius 15. März 1712	15
11. Johann Fabricius an Leibniz vor dem 17. März 1712	16
12. Leibniz an Johann Fabricius 17. März 1712	17
13. Johan van der Linden an Leibniz 5. April 1712	18
14. Johann Fabricius an Leibniz 16. April 1712	19
15. Johan van der Linden an Leibniz 19. April 1712	20
16. Kurprinzessin Wilhelmine Caroline an Leibniz 20. April 1712	21
17. Burkhard Gotthelf Struve an Leibniz Mitte – Ende April 1712	21
18. Johann Fabricius an Leibniz 5. Mai 1712	22
19. Johann Christoph Wegelin an Leibniz 12. Mai 1712	23
20. Johan van der Linden an Leibniz 14. Mai 1712	25
21. Leibniz an Johann Fabricius 19. Mai 1712	26
22. Johan van der Linden an Leibniz 21. Mai 1712	27
23. Leibniz an Burkhard Gotthelf Struve 31. Mai 1712	28
24. Burkhard Gotthelf Struve an Leibniz 2. Juni 1712	29
25. Johan van der Linden an Leibniz 12. Juli 1712	30
26. Leibniz an Burkhard Gotthelf Struve 25. Juli 1712	30
27. Leibniz an Burkhard Gotthelf Struve 30. Juli 1712	44

28. Leibniz an Johann Christoph Wegelin Ende Juli 1712	45
29. Johann Volckmar Blumenfeld an Leibniz 17. August 1712	46
30. Kurprinzessin Wilhelmine Caroline an Leibniz 15. September 1712	47
31. Leibniz an Kurprinzessin Wilhelmine Caroline nach dem 15. September 1712	48
32. Jonas Conrad Schramm an Leibniz 2. Oktober 1712	49
33. Leibniz an Jonas Conrad Schramm nach dem 2. Oktober 1712	50
34. Leibniz an Henry Farquharson 22. November 1712	51
35. Leibniz an Stephan Jaworsky 22. November 1712	51
36. Leibniz an Gisbert Cuper 29. November 1712	53

TRANSKRIPTIONEN

1712

1. JOHANN FABRICIUS AN LEIBNIZ

Helmstedt, 1. Januar 1712.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 251 Bl. 227. 8°. 2 S.

Perillustris et Exc^{me} D^{ne} Consiliarie Intime, Patrone colendissime,

Immo vero non est verendum, ne Petersenius nimium festinarit in *Uraniade* con- 5
denda, hic enim ejus mos est, si quod habet faciendum carmen, ut impetu feratur, et
quasi entheus factus propositum suum celeriter absolvat. Ego ei scripseram, haud ingra-
tum fore Ser^{mo} nostro, si in nuptias Czarewizio-Wolfenbuttelenses carmine aliquo luderet,
et ecce cum proximo tabellario mittit ille mihi Russos amores, cum ego vix crederem in-
itium ejus fuisse factum. Ille non scribit, sed fundit versus. Sed revisione tamen opus 10
postea opus habent, sicut ipse in postremis duobus Carminibus, quae heic curavi im-
primenda, multa correxi; nec intermittam Uraniada ante communicare E. Tuae, quam
imprimatur. Ser^{ma} Czarowiza concionatorem unicum habet Zeisoldum, natione Saxonem,
qui antehac fuit primarius inter bellicos pastores militiae Regio-Electoralis in Polonia.
An, et quem Medicum assumerit, non liquet. Hi sane sunt, ut Prof. Reinhartus Altorfi- 15
nus dicere amabat, amici l o n g e carissimi, quibus carere posse, inter felicitatis partes
merito poni potest. Cur autem unicus tantum pastor datus fuerit Ser^{mae} Dianae, causa
haec est, quod marsupium annuarum impensarum jam erat vacuefactum, ita ut fundus
conspici posset: antea autem constans erat sermo de vocandis duobus. Sed nec pluribus
tandem opus habent oves, quae ipsae pastum eunt, nec a via declinant. Ser^{mus} noster se- 20
cunda feria Nativitatis Christi in viam se dedit, Asciburgi, ut sperat, reverentiam suam
augusto Imperatori testaturus. Ante autem quam abiret, misit mihi medallionem XX. du-
catorum, nuptias Czarowizi repraesentantem, Petersenio pro carmine dandum, qui ei rara
erit avis. Ecquid, et a quo mercedem accipiet pro *Uraniade*? Multam, in spe, a Coelo.
Denique Deum rogo, ut annus hic novus cum pluribus sequentibus, Exc. Tuae sit sanus, 25
laetus et faustus. Vale et favere perge

Perillustris Exc. Tuae studiosiss^o observantissimoque cultori J. Fabricio.

Helmstadt ipsis Kal. Jan. 1712.

2. JOHANN FABRICIUS AN LEIBNIZ

Helmstedt, 18. Januar 1712.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 251 Bl. 228–229. 1 Bog. 4°. 1 S. auf Bl. 228 r°. — Auf
 5 Bl. 228 v° u. 229 r° *L* von N. 46132.

Perillustris et Excellentissime Dn. Consiliarie intime, Fautor et Patrone colen-
 dissime,

Mitto, quam ante biduum accepi, *Uraniada*, legendam, censendam, ac corrigendam;
 sic enim auctor ipse desiderat, et praeterea etiam hoc, ut probe curetur, ne quod foliorum
 10 pereat, quia hoc est ipsum conceptum seu originale, cujus ipse non habeat exemplum.
 Mihi non licuit intra tam breve temporis spatium perlegere integrum, consideranda ta-
 men propono sequentia, num satis recte se habeant. Pag. 6. in med. M e que mihi eripior.
 Pag. 7. in princip. tua t e mensus abysso. Pag. 9. in med. contrahe vela p i u s . Pag. 388.
 in med. Christe, m e o s. Si jam Perillustris E. T. posset reperire aliquem, qui sumptus
 15 poëmati isti faceret, omnino gratum foret auctori. Et optandum esset, ut heic loci excude-
 retur, quo major orthographiae cura, quam auctor rebus intentus saepe negligit, adhiberi
 posset. Vale et favere perge

Perillustris Exc. Tuae

observantiss^o cultori

J. Fabricio.

Helmstadii d. 18. Jan. 1712.

3. LEIBNIZ AN JOHANN FABRICIUS

Hannover, 28. Januar 1712.

Überlieferung: *L* Abfertigung: GOTHA *Forschungsbibliothek* B 670 N° 2. 4°. 2 S. — Gedr.:
 1. KORTHOLT, *Epistolae*, 1, 1734, S. 153–154; danach 2. DUTENS, *Opera*, 5, 1768, S. 296
 bis 297.

5

Vir Maxime Reverende et Amplissime Fautor Honoratissime

Non sine admiratione vidi opus amici nostri tam brevi tempore tanto cum successu absolutum, cum vix coeptum putarem, et jam bonam partem dicti. Innumera video dicta acute, pulchre, digne. Sed haud pauca occurrunt fateor non tantum contraria legibus, et in licentiam poeticam magis quam par est, effusa, sed etiam imparia sensu, languida, et nisi mutentur faciem elegantissimam deturpatura. Saepe occurrunt vocabula suppletoria quae Galli vocant chevilles, ut ille, illi v. g. pag. 21 unde nec i l l o r u m sylvestria lustra dierum, pro quo malim ponere agrestum. Interdum nimis densantur elisiones, v. g. qui in forti Davide fuit, qui et in omnibus illis. Cum possit commode substitui: qui forti fuit in Davide et in omnibus illis. Vocabulum n e v e persaepe aliter exhibetur quam vellem, v. g. pag. 6.

dumque in primordia surgo
 Aeterna ipse locum supra et supra ipsa voluto
 Tempore, n e v e ullam dilabi suspicor horam

per quo malle

dumque in primordia surgo
 Alterni, supraque locum supraque locatus
 Tempora, jam nullas labi mihi suspicor horas.

Sed et quaedam perobscura sunt, veluti

Nullum adeo corpus n e v e ullo simplice gaudet
 Tota creatura hac deitas, vix una probatur
 Commodiusque magis trinum monstratur ut unum.

pro quo praestaret ni fallor ponere:

Et nullum ut corpus nec vultu simplice gaudens
 ulla creatura est; Deitas sic, unica quamvis,
 plura tenet, trinumque decus monstratur in uno.

Ita licentiam malle vitari qualis est pag. 3

5 si vastam rerum seriem atque abdita,

Commode enim pro atque abdita poemus: Secretaque.

Item pag. 7 visque in t u s omnis virtusque late melius: vis tota in-
 tus.

10 Illud: tua te mensus abisso, putem posse stare, ut m e n s u s sit idem quod m e t i -
 t u s.

Plurima talia noto et passim versus integros mutare oportet. Saepe etiam Gram-
 matica laborat: sic nollem: e m p t i nubibus ignes, sed potius e m i s s i. Video etiam
 quaedam interdum recidi debere, tautalogotera et vocabula mutari, quae saepius eodem
 paene loco occurrunt.

15 Circa res ipsa refero me ad adjectam schedam, quae inclyto viro communicari potest.
 Sed de omnibus Tuum imprimis iudicium flagito. Icona meam D^{no} Prof. Eccardo perfe-
 rendam dedi. Quod superest vale et fave.

Dabam Hanoverae 28 januar. 1712.

Deditissimus

G. G. Leibnitius

20 P. S. Editorem praescriptis conditionibus credo non difficulter inveniemus.

4. LEIBNIZ AN JACQUES LELONG

Hannover, 5. Februar 1712.

Überlieferung: l Abschrift der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 549 Bl. 74–75. 1 Bog. 2°.
 3½ S. von Schreiberhand, Anschrift und Korrekturen von Leibniz' Hand.

25 Au R. P. Le Long prêtre de l'Oratoire à Paris

Mon tres Reverend Pere

Hanover ce 5 de Fevrier 1712

J'ay écrit à un ami à Leipzig pour faire savoir à Messieurs Gleditsch et Weidman,
 que vous avancés l'ouvrage aux conditions demandées et accordées.

Il y a un beau passage dans Nigellus, qui confirme ce que j'ay prouvé encor par d'autres autorités, que les François sont venus originairement de la mer Balthique. Mon sentiment (fondé encor en bonnes autorités) est que de là ils sont venus habiter ce que nous appellons aujourd'hui la Franconie et la Thuringe; et puis aux bords du Rhin; et ce n'a été qu'alors qu'ils ont été connus des Romains. J'ay échangé quelques remarques avec M. Baudelot sur les antiquités Gauloises deterrées depuis peu dans l'Eglise Notre Dame de Paris: le Dieu Cernunnos, qui est cornu, et qui y est nommé et figuré, me paroît avoir donné au mois de Feuvrier le nom de H o r n u n g , que les Allemands luy donnent encor aujourd'hui. On n'avoit jamais entendu parler auparavant de ce Dieu, c'est pourquoy aussi on n'avoit rien pû dire de raisonnable sur ce nom du mois. Nous avons parlé aussi de l'origine des anciens Gaulois. Voicy mon opinon: comme selon Cesar et Strabon, c'estoient trois peuples, les Belges, les Celtes et les Aquitains, je tiens que les Belges estoient alors une Colonie moderne des Germains, que les Celtes en estoient une Colonie plus ancienne, mais que les Aquitains estoient les plus anciens habitans, et qui estoient de la même race avec les anciens Espagnols. J'ay des autorités pour tout cela. C'est par l'entremise de Madame l'Electrice, et de Madame, que nos remarques ont été échangées. Madame n'est pas seulement curieuse des antiquités, mais même elle s'y entend. Elle avoit envoyé à Madame l'Electrice la dissertation de Mons. Baudelot sur ces antiquités, et cela a donné occasion à mes remarques à sa replique et à ma duplique.

Je crois que l'*Histoire de France* du P. Daniel me previndra en bien des choses, j'ay assés bien établi toute la Chronologie des Regnes des Carolingiens, et je crois d'avoir levé la plus part des doutes. Si je savois les points sur les quels le R. P. Daniel pretend avoir innové, je pourrois dire par avance, si je suis du même sentiment[.] Par exemple je croy que Charles Magne en qualité de Patrice a exercé l'autorité des Empereurs à Rome; cependant je ne crois pas que le Pape Hadrien luy ait donné expressement (quoyque Gratian dans le decret, et d'autres le disent) le droit sur l'Election des Papes, tel qu'ils ne deussent estre consacrés qu'apres que leur Election eut été approuvée par le Patrice ou par l'Empereur. Car il me paroist seur que Leon III. qui a suivi Hadrien immediatement a esté consacré avant cette approbation, sans que Charles Magne s'en soit plaint.

Je crois que M. des Tuilleries a raison de soutenir une ancienne mouvance de la Bretagne par rapport à la Normandie, et que Rollon et son fils ont possédé effectivement un droit sur la Bretagne. Mais je ne say si ce droit a encor subisté du temps que les Anglois avoient la Normandie.

J'ay assés considéré l'origine de la 3^{me} race de vos Rois, et il ne m'a point paru que

M. Chifflet ait bien prouvé son sentiment: mais celuy de M. Du Bouchet, ne me paroist pas seur non plus. Ainsi je ne say si l'on pourra aller avec certitude au de là de Robert le Fort. Si Mons. des Thuilleries apporte quelque nouvelle Reflexion ou raison considerable en faveur de son sentiment ou contre les autres, je serois bien aise de l'apprendre.

5 Vous dites mon R. P. que le R. P. Reyneau, donnera des formules generales le plus qu'il pourra, mais qu'il paroist inutile de donner des Calculs Canoniques: à cela je reponds que par les Calculs Canoniques, je n'entends autre chose que des formules generales. Je mets dans le papier cy joint ma formule generale pour la division, apres la quelle on n'a plus besoin le plus souvent de faire des divisions numerales et literales difficiles, et l'on
10 peut écrire par les seules substitutions le quotient et le Residu, et prevoir les abregés, destructions, theoremes, en bonne partie.

Si la Cour de Rome n'a quelque faux fuyant en poche, pour donner une interpretation à son decret, qui puisse, contenter le Monarque de la Chine, la mission y sera renversée entierement. Ce Prince faisant déjà sortir de ses Etats tous les missionaires qui
15 ne se soumettent point à son decret; et j'ay vû dans une lettre venue de la Chine une grande liste des Missionnaires déjà chassés [Kilian Stumpf an Michelangelo Tamburini vom 7. November 1708; LH 43 Bouvet10 Bl. 57–58].

Pour ce qui est de mon sentiment sur les Actions des Substances et le Commerce de l'Ame et du Corps; je tiens que la perfection et le positif absolu dans la Creature
20 est une production continuelle de Dieu; mais les limites sont d'elle même. Pour ce qui est de ce commerce, je tiens que pour que les choses aillent dans l'ordre, les ames ne dérangent point les loix de mecanique établies dans les corps, et ne changent ny la force ny la direction des corps. Et de même les corps ne changent point la suite des perceptions et appetits qui sont dans l'ame. Cependant ces deux substances s'accordent en vertu de
25 l'harmonie préétablie, et la chose ne sauroit aller autrement à moins que d'introduire des miracles perpetuels. De sorte que je crois que dans l'ordre de la nature l'harmonie préétablie est une chose demonstrée. Il n'y a que Dieu qui ait veritablement de l'influence sur l'ame, mais c'est une influence qui dans l'ordre de la nature ne s'ecarte point des loix qui sont naturelles aux ames et qui consistent proprement dans la liaison des appetits ou
30 dans la chaine des causes finales; comme les loix qui sont naturelles aux corps consistent dans la liaison des mouvemens, et dans l'enchainement des causes efficientes. Par la Force que je donne aux substances je n'entends autre chose, qu'un état du quel suit un autre etat si rien ne l'empeche. Mais j'avoue qu'un etat ne suit point de l'autre, sans que Dieu y entrevienne par une production continuelle des perfections. Et la Force est une des

principales perfections, la quelle étant ôtée, il n'en restera presque rien, ou plus tôt rien du tout: et j'ose dire que sans la Force il n'y aura point de substance, et l'on tombera malgré qu'on en ait dans le sentiment de Spinosa, suivant le quel les Creatures ne sont que des modifications passageres. Il faut donc dire que Dieu donne la force, et qu'il ne la supplée point, à fin de conserver les substances hors de luy. L'étendue meme n'est rien sans la force, puisqu'elle n'est autre chose que la diffusion ou repetition continuelle simultanée de la substance corporelle; mais l'erreur où l'on est vulgairement chez les Cartesiens de la concevoir comme quelque chose de primitif, d'absolu, et de substantiel, fait leur erreur sur la substance; au lieu que c'est une chose relative. 5

L'étendue bien loin d'estre quelque chose de primitif, suppose la chose dont elle est la diffusion, elle est l'extension ou la continuation de ce qui est anterieur à elle. Et cet anterieur ne sauroit être que la force de resister et d'agir, qui fait l'essence de la substance corporelle. Ainsi comme je vous l'ay deja dit, ôtant la force vous otés la base des choses, leur essentiel ou formel; et il ne reste plus rien. Cela doit avoir lieu encor plus fortement dans les ames. Et il me semble meme que Messieurs les Cartesiens, laissent au moins à l'ame la force de produire des actions internes, de penser, de vouloir. Si elle pense, si elle veut, il faut bien, qu'elle ait la force de penser et de vouloir. Et sans cela comment faire que Dieu ne soit point la cause du peché. Or chez moy, et chez les Cartesiens modernes aussi, toutes les Actions des ames sont internes. Je suis etc. 10 15

P. S. Le R. P. de Malebranche m'a fait l'honneur d'accuser la reception de mon livre par une lettre, où il en parle favorablement, et je luy ay repondu. 20

Je ne say si je vous ay dit, qu'en faisant mes Annales des Carolingiens, j'ay été obligé d'examiner la Question de la Papesse, dont depend la constitution d'une partie de la Chronologie: je n'ay point manqué de trouver qu'elle est insoutenable: et possedant la matiere alors, j'ay fait une dissertation, qui feroit un petit ouvrage Latin, que je veux intituler: *Flores Sparsi in Tumulum Papiissae*. Or pour rendre cet ouvrage plus valable, et d'une grandeur plus raisonnable, je voudrois y ajouter *Carmen Pontificale Frodoardi*. Le P. Mabillon en a donné une partie, dans la 2^{de} partie du troisieme de ses Siecles Benedictins p. 569 parce qu'alors il n'en avoit qu'un fragment. Mais j'ay appris que depuis il l'a recouvert tout entier. N'y auroit il pas moyen d'en obtenir la communication par la bonté de Dom Bernard de Montfaucon, ou de quelque autre qui l'a en main? peut etre le ferat-on d'autant plus volontiers, que mon dessein doit paroître favorable. Je reponds aux faux-fuyans de feu Monsieur Frideric Spanhem le fils, Professeur à Leide. Et d'ailleurs, j'apporte des choses qui ne se trouvent 25 30

pas dans les Auteurs qui ont écrit sur la Papesse, et j'allegue quelques auteurs non imprimés, que Mons. Blondel et d'autres n'avoient pas encor vûs. etc.

5. JOHANN FABRICIUS AN LEIBNIZ

Helmstedt, 5. Februar 1712.

5 **Überlieferung:** K Abfertigung: LBr. 251 Bl. 230. 4°. 2 S. Auf Bl. 230 r° oben links Vermerk von Leibniz' Hand: „semiresp.“.

Perillustris et Excell^{me} Dn. Consiliarie Intime, Patrone singularis et suspiciende,

Mitto Excellentiae Tuae Praefationem, Uranidi vel Uraniae (nam certum tandem nomen infanti imponendum est) praemittendam, in qua nomen de o s t r i pro idolo
 10 vel simulacro divino nescio qua auctoritate usurpat pag. 3. versus finem, ubi et de ima-
 gine a c e r n o extusa loquitur, sed nec acerni vocabulum in meo reperitur dictionario.
 videtur autem esse instrumentum scalptoris aut sculptoris. Mitto etiam exempla inventio-
 num Fürerianarum: idemque vir illustris, nuper a Marchione Brandenburgo-Onoldino XI.
 hebdomade ob lites, quas habet cum Rep., captivus detentus, nuper autem largissima
 15 Caesaris, ad quem habitum et insignia Imperialia detulit, gratia fruitur, elegantes num-
 mos auctoritate publica in memoriam electionis et coronationis sacratissimi Imperatoris
 excudendos curavit, quos apud Ser^{mum} Ducem Ant. Ulricum videre poteris. Nescio, an
 E. T. habeat M o t i v o r u m , q u i b u s c e l s i s s i m u s N e s t o r ille duci se
 passus est ad communionem Romanae Ecclesiae, Declarationem, scriptam ab uno ipsius
 20 Consiliariorum; alioquin ejus copiam f a c e r e p o s s e m , ac lubens facerem. Augus-
 tissimus Imperator a Noribergensibus ipse homagium recepit, ac per biduum ibi substitit,
 binisque vicibus Ser^{mo} Duci Blanckenburgico ejusque Dominae, socero suo et socrui, in
 diversorio quodam commorantibus, honorem visitationis, sub specie incogniti, exhibuit.
 Vale et favere perge. Helmst. d. 5. Febr. 1712.

25 Perillustris Exc. T. omni honore, fide et obed. addictissimus J. Fabricius.

6. JONAS CONRAD SCHRAMM AN LEIBNIZ

Braunschweig, 9. Februar 1712.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 835 Bl. 9–10. 1 Bog. 4°. 3 S.

Vir Excellentissime

Haud aegre feres, quod MS^{tum} exemplar ad hunc usque diem retinuerim. Feci id 5
 ideo, ut ipse iterum Exc^{ae} T. redderem. Quem in finem cum his nundinis per dies aliquot
 Brunsvigae commoratus fuerim, at frustra, literae hae vices meas nunc subeant. Utinam
 saluum et ex voto viventem audiam. Utinam sic videam brevi, sive id Helmstadii sive
 alibi obtingat, uti annum hunc se incepisse, uti emetiri, et pluribus futuris adhuc augere,
 ex animo apprecatus sum, totaque die adhuc voveo. Faxit Deus, ut quod in Te immortale 10
 aeternum admirabuntur posteri, nos oculis diu nostris cernamus, vegetoque in corpore
 clausum. Ceterum pro humanissima quoque communicatione ipsius libri me obligatissi-
 mum profiteor, gratiasque ago, quas modo concipio, maximas. Ex ipsa collatione plura
 observavi, quae vel coram vel publice aliquando communicari poterunt. Quae interim
 meis auspiciis conscriptae sunt, Dissertationes binas transmittito, iudiciumque Exc^{ae} Tuae 15
 ubique benevolum mihi proficuum expeto.

Si quid etiam conferri poterit, quod plurimum fore scio et expertus sum, ad augendas
 res meas, nullus dubito, quin promptum Te etiam haud rogatum exhibueris. Meque ideo
 nunquam non Tuae relinquo benevolentiae, et cum voto omnigenae felicitatis iterato,
 profiteor 20

Excell^{mi} Tui No^{is} omni cum observantia studiosiss^{um} Jon. Conr. Schrammium.

Scribeb. Brunsvigae d. 9. Februar. MDCCXII.

7. LEIBNIZ AN JOHANN FABRICIUS

Hannover, 26. Februar 1712.

Überlieferung: L Abfertigung: KOPENHAGEN *Kongelige Bibliotek* Thott 4° 1230. Nr. 123.
4°. 2 S. — Gedr.: 1. KORTHOLT, *Epistolae*, 1, 1734, S. 154–155; danach 2. DUTENS, *Opera*,
5, 1768, S. 297.

Vir Maxime Reverende et Amplissime Fautor Honoratissime

Omnino libri partem faciunt tam Compendium controversiae, quam animadversio in
librum de origine mali. Itaque ne integrum exemplum lacerari necesse sit, urgendus erit
Forsterus ut defectum suppleat. Si literas ad eum in eam rem obsignatas scribas, reddi
curabo

Quid Budaeus contra scripserit videre velim.

Hoc inter nos dictum esto: miram esse Amici nostri in pertexendo opere negligenti-
tiam, multa pulchre dicta sunt, sed multa etiam tam languida, tam irregularia ac ne-
glecta, ut nullo modo in tam insigni opere ferri possint. Saepe video integras paginas
esse reformandas; saepe multos versus delendos, aliis substitutis, itaque vereor ne onus
in me receperim a quo me tam facile liberare non possim. Progressus feci non nullos, sed
crescit tractu difficultas, quia video posteriora prioribus neglectiora. Dolendum est quod
non paulo plus diligentiae adhibuerit. Ita enim opus egregium fuissemus habituri. Quod
superest vale et fave.

Dabam Hanoverae 26 Feb. 1712.

Deditissimus

Godefridus Guilielmus Leibnitius

P. S. Caesar hactenus omnia agit ut egregium principem decet. Spero Dn. Principem
Ludovicum mox domum rediturum, nisi jam rediit.

8. LEIBNIZ AN BURKHARD GOTTHELF STRUVE

Hannover, 21. März 1712.

Überlieferung: *Abfertigung* : HAMBURG *Staats- u. Universitätsbibl.* sup. ep. 40 Bl. 379–380.
1 Bog. 4°. 2 S. Auf Bl. 379 r° oben rechts alte Zählung „CLXXXIII“.

Vir Amplissime et Consultissime Fautor Honoratissime

5

Attulit ad me Dn. Rühlmannus cum literis munus a Te insigne, quo etiam patriam Germaniam Tibi devinxisti, nervosum et plenum doctrinae *syntagma publici nostri juris*; eoque magis profuturum, quo pauciores hactenus vetera recentibus, fontes rivis recte conjunxerunt. Et passim videmus regnare praejudicia, et fictitias quasdam Hypotheses statui quae disparent cum anterioris aevi monumenta consuluntur.

10

Labor in Freheri *scriptoribus* incudi reddendis a Te collocatus et Tibi ipsi haud dubie profuit, et aliis eandem aut (qua magis indigent) majorem etiam utilitatem praestabit. Nescio an sparsa ipsius Freheri opuscula in unum collecta addas quod certe mererentur. Ex ejus Bibliotheca quaedam in Augustam Guelfebytanam pervenere, atque inter alia Pantaleonitani Monasterii Chronicon [WOLFENBÜTTEL *HAB* 74.3. Aug. fol.], cujus non nisi partem postremam a Godefrido conscriptam edidit. Nam praecedentia parum differunt ab Ursbergensis Abbatis Historia. Quaedam ascripta visuntur, Freheri ut apparet manu, unde intelligas, multa volumina diplomatum viro fuisse. Volumen in quo ad Legem Salicam typis editam multa item sua manu annotavit a Viro Max. Reverendo Polycarpo Lysero [Polycarp Leyser III., 1656–1725], Superintendenti Generali Ducatus Cellensis habet Cl. Eccardus [Johann Georg Eckhart] professor Historiarum Helmstadiensis, qui multum operae in Germanicae linguae antiquitatibus ponit.

15

20

Mitto hic catalogum librorum qui mox apud Batavos plus offerentibus vendentur, quia a D^{no} Ruhlmanno id Tibi gratum fore intellexi. Inde etiam ego quosdam notavi, ipsique Bibliopolae van der Linden committam ut mihi tolerabili scilicet pretio redimat. Quod si velis in idem opera mea uti, id in manu Tua est. Catalogum aliquando ex Nundinis Lipsiensibus per Dn. Försterum Bibliopolam Hanoveranum recipere poterō.

25

Quod superest vale et fave. Dabam Hanoverae 21 Martii 1712.

Deditissimus

Godefridus Guilielmus Leibnitius.

9. LEIBNIZ AN JOHANN FABRICIUS

Hannover, 10. März 1712.

Überlieferung: *L* Abfertigung: KOPENHAGEN *Kongelige Bibliotek* Thott 4° 1230. Nr. 126.
4°. 1 S. — Gedr.: 1. KORTHOLT, *Epistolae*, 1, 1734, S. 155–156; danach 2. DUTENS, *Opera*,
5, 1768, S. 297–298.

Vir Maxime Reverende et Ampl^{me} Fautor Honoratissime

Non dubito quin Dn. Professor Eccardus icona tradiderit.

Optarem ut ultimum librum suum Uraniados ipsemet emendaret perficeretque Autor
doctissimus, quia in eo sententiam tractat, quam ego quidem minime damno, meam
10 tamen facere nolim.

Quantum ego intellexi in vocandum Dn. Lyserum JC^{tum} Witebergensem ambae aulae
consensere et fortasse jam expedita est vocatio: non ideo tamen desperem et Dn. Kressium
nobis vindicari posse.

Dn. Buddaeus credo non futurus est adversarius valde acerbus, cum soleat modera-
15 tionem profiteri. si tamen excederet moderationis limites, juberem eum res suas habere
sibi. Quod superest vale et fave.

Dabam Hanoverae 10 Martii 1712

Deditissimus

Godefridus Guilielmus Leibnitius

P. S. Rationes quibus S^{mus} noster Dux ad Communionem Romanam adductus est
20 non vidi: itaque communicatione earum me obstringes. Dn. Conringius ni fallor tuto
Helmestadii profiteri poterat Arminiana dogmata sibi placere, pleraque enim ni fallor
nostris consentiunt: nisi fortasse junioribus Remonstrantibus favit, qui alia recepta et
Arminio ipsi non sollicitata convellunt. Centuria Epistolarum a Brandtio editarum mihi
visa non est, et nosse velim quis ille Brandtius, et quando aut ubi ediderit.

10. LEIBNIZ AN JOHANN FABRICIUS

Hannover, 15. März 1712.

Überlieferung: *L* Abfertigung: KOPENHAGEN *Kongelige Bibliotek* Thott 4° 1230. Nr. 125.
4°. 1½ S. — Gedr.: 1. KORTHOLT, *Epistolae*, 1, 1734, S. 157; danach 2. DUTENS, *Opera*, 5,
1768, S. 298; 3. FOUCHER DE CAREIL, *Oeuvres*, 2, 1860, S. 480–481.

5

Vir Maxime Reverende et Ampl^{me}

Nuperrimas meas acceperis. Icona etiam redditam puto.

Gratias ago, quod declarationem Tubingensium, et animadversionem Tuam mecum communicasti. Utramque remitto.

Recte mones viros doctos a Te compellatos excessisse fines petitionis Tuae. In eo etiam inprimis mihi peccare videntur, quod Te pro dilatore habent; cum secum reputare debeant scriptum quod ediderant, non potuisse non displicere S^{mo} Duci nostro, Te licet silente: debebant etiam vani rumoris mentione abstinere. Male etiam Tua paternis confundunt. Caesareae literae ad S^{mum} Ducem Wurtembergicum adhuc certe proderunt, ut imposterum circumspectius agant qui talia argumenta tractabunt.

15

Quod superest vale et fave.

Dabam Hannoverae 15 Martii 1712

Deditissimus G. G. Leibnitius

P. S. Monita Tua contra arthriticos insultus mihi valde placent, et pro iis gratias ago. Ad evacuantia tamen non facile procedo. Compendium controversiae Gallico sermone scriptum est paucarumque paginarum, itaque non magni momenti Miror tamen deesse. Compendium Latinum etiam a me est.

20

11. JOHANN FABRICIUS AN LEIBNIZ

[Helmstedt, vor dem 17. März 1712].

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 251 Bl. 232–233. 1 Bog. 4°. 4 S. — Auf Bl. 232 r°, 232 v° u. 233 r° im oberen Respektsraum L^1 von N. 12.

5 Perillustris atque Exc^{me} D^{ne} Consiliarie Intime, Patrone suspiciende

Reversus ad nos paucis abhinc diebus Dn. Prof. Eccard, tradidit mihi icona jam diu desideratissimam, quam volumini isti, in quo alias virorum illustrium et eruditorum asservo, inserendam curavi. Exprimit illa vultum E. T. plane ad vivum; quae praestantia ejus pretium auget. En Rationes petitas, quae paucorum oculos subeunt, atque ab E. T. retineri possunt. Quamvis non omnes tanti sint momenti, Domino tamen graves et prae-
 10 gnantes visae sunt. Neque ille, judicio Jo. Locke in tractatu de Tolerantia, male fecit; cuivis enim hanc libertatem permittendam esse contendit. Sed Palliatorum grex non ita sentit, et quivis suam sectam pro unice salutari habet, habendamque jubet. Unde non credo, celebri illi Politices olim professori in statione sua permansurum fuisse, si affec-
 15 tum erga Remonstrantium religionem prodidisset: haec enim non tantum V. illa capita, in quibus illi nobiscum faciunt, sed et doctrinam de sacramentis diversam, aliasque a nostra distinctas, complectitur. Persecutio Pullatorum minime quiescit, si vel tantillum dissensus odorentur.

Non Buddeus, ut puto, erit autor disputationis, sed respondens; cavebit tamen ille, si antiquum obtinet, ne importunitas et incivilitas locum in ea occupent. Declarationem Suevorum illorum Theologorum in antiqua universitate, typis expressam esse scribitur: quam editionem si iidem curarunt in re tam injusta et iniqua, graviter eos impudentes esse oportet. Is, quem calumniantur, omni tempore abstinuit ab insultandis et lacesse-
 20 aliis, nihilque magis desiderat et amat, quam pacem et concordiam; sed, postquam rixator Hamburgensis infaustum pugnae signum extulit, ultra IV. adversariorum decadas expertus est, nec dum est finis. Praedictum ei fuit hoc in Italiae urbe splendidissima a sagace et prudente quodam sene: cum enim alii in salutem vocati Professoris biberent, sibi-
 25 que invicem adclamarent, ille omnium solus tacuit, nec bibere voluit, interrogatusque, quid ita faceret? respondit, Ego condoleo bono viro, venturus enim est inter diabulos. O quam saepe recordatio horum verborum animum subit! Kressium mox istic videbis, et audies; vocatus enim est speciminis caussa: ultimum autem

Uraniados librum remitte, quaeso, et vale.

P. E. T.

addictissimus

J. Fabricius.

Brantii Centuria Episcoporum impressa est Amstelodami, nec ignota erit Förstero. Jam tandem in Theodicaea etiam reperi, quod videbatur deesse: videlicet Catalogus tractatum non respondet ordini impressionis.

5

12. LEIBNIZ AN JOHANN FABRICIUS

Hannover, 17. März 1712.

Überlieferung:

- L*¹ Abfertigung: KOPENHAGEN *Kongelige Bibliotek* Thott 4° 1230. Nr. 128. 4°. 2 S. — Gedr.:
 1. KORTHOLT, *Epistolae*, 1, 1734, S. 157–159; danach 2. DUTENS, *Opera*, 5, 1768, S. 298 bis 299; 3. FOUCHER DE CAREIL, *Oeuvres*, 2, 1860, S. 481–483. 489–491. 10
*L*² Auszug nach *L*¹: LBr. 251 Bl. 232–233. 1 S. im oberen Respektsraum von Bl. 232 r^o, Bl. 232 v^o und 233f. — Auf Bl. 232–233 *K* von N. 11.

Vir Maxime Reverende et Ampl^{me} Fautor Honoratissime

Pro Considerationum libello, quem nondum videram, multas gratias ago. Quae Dux ipse S^{mus} consignavit prudentiae et moderationis plena sunt, nec plausibilitate carent, animumque ad multa alia non satis attendentem movere possunt. sed Commentator, etsi vir doctus, et bene animatus, vereor ne crabrones irriteret; quaedam enim revera justo sunt acriora, ut quod putat virum probe eruditum bona conscientia extra Romanam Ecclesiam permanere non posse; cum contra potius ipsa rerum cognitio maximum obstaculum accessuris ad Romanos objiciat. Exempli loco esto, quod etiam Episcopo Meldensi (frustra in refutatione laboranti) objeci, neminem satis versatum in antiquitate et ad rem attendentem ut par est, nec per alia distracta posse salva conscientia accedere Concilio Tridentino, sub anathemate jubenti, ut libri V. T. quos nos Apocryphos credimus, divina autoritate praediti ac caeteris aequales censeantur; contra manifestissimas declarationes primaevae antiquitatis Christianae. Si Concilium Tridentinum seponeretur, facilior foret Schismatis sublatio, sed hoc stante nisi per vim non obtinebitur.

Fateor si Dn. Conringius ostendisset, sese etiam circa sacramenta adhaerere Remonstrantibus, adeoque reformatis, non fuisse stationem Helmestadiensem tuiturum. Sed ego

putabam Remonstrantibus accessisse proprie ubi cum Reformatis pugnant.

Praefationem Uraniados accepi, sed multum me moratur emendatio operis, differendaque erit in iter aliquod, ubi me alia non distrahent. Curabitur ne quid pereat. Sed ultimum librum ab ipso doctissimo autore emendandum puto.

5 Rixatorem Hamburgensem ajunt urbe egredi non audere, metuentem ne jussu Regis Prussiae intercipiatur, et in vincula trahatur. Hoc ipse sibi periculum suis clamoribus attraxit.

10 Ut mutem materiam, audeo petere, ut inquiras Noribergae an non sciri possit quam arte fiant illa specula convexa vitrea, quae vilissimo pretio venduntur; quorum concavitate apparet infusam materiam quandam prius liquidam, deinde induratam, quae opacitatem vitro conciliat, sine folio stanneo, quo in speculis planis uti artifices solent. Qui me hoc doceret, ei libenter munusculum eucharisticum darem. Sed arte quadam hoc expiscandum esset ab opificibus et quasi aliud agendo. Nisi sit fortasse inter ipsos qui pro munusculo artem docere velit.

15 Quod superest vale et fave. Dabam Hanoverae 17 Martii 1712

Deditissimus

G. G. Leibnitius

13. JOHAN VAN DER LINDEN AN LEIBNIZ

Leiden, 5. April 1712.

20 **Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 564 Bl. 1. 4°. 1 S. Oben links Vermerk von Leibniz' Hand: „resp.“.

Monseigneur

à Leyden ce 5 d'Avril 1712.

25 J'ay bien receu la votre avec la Commission, mais parce que j'ai veu quelques hommes qui sont venu pour voir l'*historiam Francorum* per Du Chesne, pourquoy je crois que ce livre pourroit aller à un haut prix, et comme je vois que Vous voudriez fort volontier avoir ce livre là, j'ay voulu Vous donner avis du nombre des notes de Mons. Blondel, ils sont sur les marges du Livre par tout, mais Court et quelques uns genealogiques, outre cela on trouve un demy feuille fort petit escrit *de Electionis Regiae inter Germanos vera origine Appendix*, et encor d'autres papiers inserez d'un demy et d'un quart d'un feuille, ce qu'il est tout, et comme je dis que je crois que ce

Livre pourroit aller fort haut, je Vous prie de fixer un prix pour ce livre là avec le premier poste, et si vous ne desire[z] aussi le suivant nombre[,] sçavoir l'Histoire des Normans [A. DU CHESNE, *Historiae Normannorum scriptores antiqui*, 1619, angeboten in *Bibliotheca Ter Borchiana*, 1712, S. 54, Nr. 283]: Je suis, en attendant votre reponse sur cela à Lundy prochain sans faute, avec beaucoup du respect

Monseigneur

Votre treshumble et tres obeissant Serviteur
Johan van der Linden, Junior.

P. S. Je prendray bien garde pour les autres Commissions.

5

14. JOHANN FABRICIUS AN LEIBNIZ

Helmstedt, 16. April 1712.

10

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 251 Bl. 273. 4°. 2 S. Bibl.verm.

Perillustris et Excellentissime D^{ne} Consiliarie intime, Patrone suspiciende,

Mitto Excell. Tuae exemplar Defensionis contra Declarationem, cujus auctor dicitur esse D. Jäger, primarius in illa universitate Theologus, quaeque, ut ajunt, ibidem typis impressa est, et publice venum prostat. Rationes, quae Ser^{mm} induxerunt ad mutandam religionem, haud ita pridem Coloniae denuo sunt editae in 12. [M. SZENTIVÁNYI, *Funfftzig Motiva*, Neuß 1712] cumque jam in omnium sint aut esse possint manibus, certo certius sequetur a parte rigidorum refutatio, et forte non una. Ego hoc scriptum nondum legi integrum, legam autem proxime. Rev^{mus} Elector Moguntinus solet dicere, se non videre, quomodo prudens et eruditus quidam, qui statum reformationis et momenta controversiarum probe perpendit, possit manere in ecclesia Protestantium. Et huc forte collineat autor Ostensionis dicto illo, quod Tua notavit Excellentia. Exspecto ultimam *Uraniados* partem, ut ad autorem [J. W. Petersen] transmitti possit, ab eodem corrigenda et agenda: de quo quidem sententiam nobis tuam significabis. Dn. Cancellarius ait se urgere visitationem academiae Helmstad. proxima aestate faciundam. Sed an haec laboranti et aegrotae academiae proficua sit futura, dies docebit. Vale, et favere perge

15

20

25

Perillustr. Ex. T.

cultori humillimo

J. Fabricio.

Helmstadii d. 16. April. 1712.

15. JOHAN VAN DER LINDEN AN LEIBNIZ

Leiden, 19. April 1712.

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 564 Bl. 2–3. 1 Bog. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Monseigneur

5 Je Vous envoye le Compte des Livres, que j'ay achetez pour Vous (selon votre ordre) dans l'encan de feu Mons^r Ter Borch [vgl. *Bibliotheca Ter Borchiana*, 1712], les autres livres sont vendu si cher que je n'ay osez de les pousser plus loin: du Chesne *Historia Francorum* est vendu pour f163: — et ainsi f43: — par dessus votre commission.

10 Il Vous plaira de me faire tenir une lettre de change de quatre vingt et six florins 17 sols et 6 deniers, et de m'ordonner en meme temps à qui envoyer les livres, et si je dois faire faire une caisse pour les empecqueter: je ne doute pas ou je Vous auray donnez par cet achat une pleine satisfaction, en esperance de Vous servir d'oresnavant en des semblables, ou autres occasions, où Vous me pourrois juger d'etre capable.

15 Je Vous prie de vouloir faire tenir l'enclos à Mons^r Burchard [wohl Johann Heinrich Burckhard, vgl. dazu N. 25], et suis aprez Vous avoir fait mes treshumbles bai-semaines

Monseigneur Votre tres obeissant Serviteur Johan: van der Linden, Junior.

Leyde ce 19 d'Avril 1712.

20 Monseigneur Monseigneur de Leibniz Conseiller privé de S. A. E. etc. etc. à Hanover franco bisz Osnabrûg.

16. KURPRINZESSIN WILHELMINE CAROLINE AN LEIBNIZ

Hannover, 20. April [1712].

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. F 4 Bl. 23–24. 1 Bog. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. — Gedr. (teilw.): KLOPP, *Werke*, 11, 1884, S. 6.

Hannover le 20 april 5

Je vous suis infiniment obligée Monsieur de la bonne nouvelle qu’il vous a plus me donner, douchan le mariage de M^r le P. de Beverne [Ferdinand Albrecht II. von Braunschweig-Wolfenbüttel-Bevern, 1680–1735] et Md. la P. Andoneste [Antoinette Amalie, 1696–1762], je vous prie Monsieur dans demoinger ma jois à M^r le Duc [Herzog Anton Ulrich], et à M^r le P. Je la crois fort heureuse Md. la P. devenant Epouse, d’une P. de ce merite, et felicite toute nostre maison de garder un sy aimable Princesse[.] j[?]adan votre retour avec inpassiance, comme ausy M^r le P. E. qui dit que vous nous gadée par votre bonne et agreable convercasson et que l[?]on a de la penne à s[?] acoutumer aux autres. 10

Pour Monsieur d’Lebenitz à Wolfenbutel.

17. BURKHARD GOTTHELF STRUVE AN LEIBNIZ

[Jena, Mitte – Ende April 1712].

15

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 908 Bl. 7. 4°. 2 S.

Vir illustris atque Excellentissime, Patrone Venerande

Catalogum remitto, quem benevole mecum communicasti, cui scriptum haut ita pridem editum adjeci, quod Tibi trado examinandum. In Frehero recudendo nunc soli *Rerum Germanicarum Scriptores* me occupabunt, alia vero occasione de reliquis scriptis ero sollicitus. *Chronici Laurishamensis* continuationem nactus fui, quam eidem sub-

Zu N. 17: *K* antwortet auf N. 8 und hatte als Beilage den mit letzterer übersandten Auktionskatalog. Die Sendung lief, wie von Leibniz in N. 8 vorgeschlagen, über N. Förster, der Leipzig zur Jubilatenmesse aufsuchte, die 1712 am 18. April begann, vgl. N. 24. Entsprechend datieren wir.

jungam, una cum quibusdam diplomatibus ad historiam Germanicam facientibus. Curabo etiam aliquando Thesaurum Antiquitatum Germanicarum, cui inserendi Scriptores ad antiquitates saltim Germanicas facientes [B. G. STRUVE, *Corpus Historiae Germanicae*, Ienae 1730]. Tu vero, Vir illustris, Vale et fave conatibus studiisque

5 Tibi Vir illustris atque Excellentissime obsequio devinctissimi
Burcard Gotthelf Struve. D.

18. JOHANN FABRICIUS AN LEIBNIZ

Helmstedt, 5. Mai 1712.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 251 Bl. 234. 4°. 1 S. auf Bl. 234 v°. — Auf Bl. 234 r°
10 Auszug eines Briefes von G. Thomasius an Fabricius vom 30. April 1712 von Schreiberhand,
ergänzt von Leibniz' Hand.

Perillustris et Excell^{me} D^{ne} Consiliarie Intime, Fautor et Patrone aetatem suspiciente,

15 Etiam Thomasianae litterae, de quibus jam desperaveram, tandem advolarunt. Eas igitur, quia potior earum pars Tuam concernit Excellentiam, sicut nuper Doppelmaierianas, legendas et reddendas communico. D. Kressii promotio nec dum firmo stat pede, nam Wolffenbuttelenses, ut ajunt, non volunt consentire in ejus vocationem. Saltem illa hoc modo difficilis redditur, et de die in diem differtur. Nec JC^{ti} volunt admittere quintam ad partem ex sportulis Actorum capiendam. Vale, Vir Exc^{me} et favere perge

20 P. E. T. observantissimo piissimoque cultori J. Fabricius
Helmstadii d. 5. Maii 1712.

5 obsequio devinctissimum *K*, *korr.* *Hrsg.*

19. JOHANN CHRISTOPH WEGELIN AN LEIBNIZ

Lindau, 12. Mai 1712.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 908 Bl. 10–11. 1 Bog. 2°. 4 S. — Auf Bl. 10 v^o im oberen Respektsraum *L* von N. 28. — Gedr.: BABIN/VAN DEN HEUVEL, *Schriften und Briefe zur Geschichte*, 2004, S. 308–310.

5

Hochwohlgebohrner Freyherr Gnädiger Herr

Daß ich mich vnterfange an Ew. hochfreyh. Gnad. in Unbekanter Persohn mit gegenwärtigen Zeilen gehorsamst zuerscheinen, werden dieselbe hoffentlich mir auß dero weltgeruhmten angebohrnen aequanimitaet gnädig condoniren, zumalen es meine Väterliche besorgung Eines meiner Söhnen, welcher damahlen auf der Jenischen Universitaet die iura studiret und die Ehre genossen vnter des weitberühmten H. D^r Struvii Praesidio unterschiedliche Dissertationes Publicas zu defendiren und dessen auditor in Collegiis publicis et privatis zu seyn, concernirt, auch dieser mein Sohn mir durch seine Correspondenz beständig angeruhmt, daß Er in denen Collegiis so wohl, als auch in andern Umgang mit gelehrten leuthen, und privat Discursen von denen H. Professoribus mit gröstem respect Ew. hochfreyh. Gnad. so hoch angeruhmte ungemeyne Erudition, und aller orths bekandt- vnd vngezweiffelter [sic] Auctoritatem in rebus publicis, fide antiquitatis Historicae et Diplomaticae nicht allein mit gröster admiration angehört, sondern auch aus Ew. Hochfreyh. Gnad. Eigenen vnvergleichlichen, auch anderer Eruditorum Virorum öffentlichen schrifften als Hodiernum Principem Historicorum Germaniae remarkirt, annebenst mich versichert daß durch hochermeldten H. D^r Struven sonderbahre gutige interposition v. pflegende Correspondenz meine hierunter fuhrende intention secundiret werden solte; vnd weilen demnach mein Sohn dieser Tagen das Examen pro impetranda Dignitate Doctorali feliciter sustiniret und wurcklich seine Dissertationem Inauguralem zu defendiren vorhabens ist, so habe ihm die anleitung dahin gegeben. Weil bekandter massen hiesiger Reichs-Statt mit dem frey-weltlich adelichen Stifft alhir ratione eines so genannten Diplomatis supposititii et falsi, durch welches wohlermelter Stifft der Statt nicht allein die antiquitaet sondern auch aus demselben die Jurisdiction zu infringiren und zu disputiren behaubten will; dargegen aber in favorem der Statt, der weltberühmte Publicist B. Conringius, wie Ew. Hochfreyh. Gnad. selbst bekandt seyn wird, die unbefugsamkeit aller welt vor augen gestellt; bey vielen Jahren her an dem HochstPreiß. Key. Reichs-Hoff-Rath grosse Certamina geführt, v. obschon hernachmahl

der Stifft durch seine so genandte *Justam Defensionem* durch einen Jesuiten diesen hochberühmten Mann, und dessen unwidertreibliche Argumenta zu widerlegen gesucht, so hat dennoch hernach der gleichfalls in Historicis vortrefflich versirt geweste Tenzelius auf veranlassung hiesiger Statt solche widerum vindicirt: biß in verwichenem Jahr der bekandte
 5 Jesuit Rasslerus Prof. und Canzler zu Dillingen in seinem unverschamten scripto publico nicht allein den Conringium, Tenzelium, sondern de novo hiesige Statt maximè injustè et injuriosè angegriffen, auch seinen abortum mit gröstem mißfallen einer hochansehnlichen Reichs-Versammlung zu Regenspurg Evangel. theils ohne scheu insinuiren lassen. Alß habe
 10 bey solcher occasion pro amore et salute Patriae ermelten Meinen Sohn, doch praevia exploratione dessen hiezue erforderlicher Tüchtigkeit durch H. D. Struvium der ihm auch mit benöthigten kostbaren büchern, manuscriptis, vnd andern guten consiliis an die hand
 gangen, instigiret, daß Er die Elaboration seiner Dissertation auf die gründliche widerlegung, und zwar nur allein so vil die Argumenta Rassleri praecipua, et ad scopum maximè
 tendentia concerniren, doch modestè an stellen und publicè verfechten solte.

15 Alldieweilen aber dieses werck von seiner sonderbahren wichtigkeit, hiesige [sic] statt als dem werthen Vatterland heilsam und höchstnöthig, Mein Sohn aber als noch ein junger mensch bey einigen iniquis Censoribus nicht ohne sorg allem momischen vorwurff nicht entfliehen dürffte, alß habe zu dem Ende H. D. Struven consuliret, ob nicht diese
 20 seine arbeit durch eine weit höhere Authorité, darwieder sich die Adversarii so leicht nicht sezen würden, soutenirt werden köndte; Wann nun aber hochgedachter H. D^r Struv mir auf mein eigenes zuschreiben alle beste hoffnung gemacht, es werde Ew. Hochfreyh. Gnad. gegen meinen Sohn mit dero angebohrner gütigkeit erga Exteros in dergleichen
 25 zufällen keines weges difficultiren, so habe ich Ew. Hochfreyh. Gnad. ganz gehorsamst anflehen wollen sich so vile zeit von dero hochwichtigen geschäfften abzubrechen dieses bey kommende opus Raslerianum nach seiner wichtigkeit zu perlustriren und uber das
 schon so sehr angefochtne aber ganz offenbahre diploma suppositium Ludovicianum dero hocheleuchte gedancken zueröffnen, anbey auch gnädig erlauben, daß solche nun mit dero hochgeehrten iudicio und hoch vortrefflichen Authoritaet respectivè das werckgen zu
 30 secundiren und zu unterstützen an die Dissertationem mit angefüget werden mochten. Zumahlen durch solche sonderbahre Gnadenbezeugung nicht allein mir und meiner Dependenz eine ewige obligation und veranleitung seyn wird, vor Ew. Hochfreyh. Gnad. täglich bey dem grundgutigen Gott vor dero langes Leben und hohes wohlergehen flehentlich zubitten, sondern auch alhiesiger Statt hirdurch angefochtenes Publicum sich gluckseelig schätzen wird, die hierunter demselben mit angedeiende sonderbahre Conso-

21. LEIBNIZ AN JOHANN FABRICIUS

Hannover, 19. Mai 1712.

Überlieferung: *L* Abfertigung: KOPENHAGEN *Kongelige Bibliotek* Thott 4° 1230. Nr. 129.
4°. 1 S. — Gedr.: 1. KORTHOLT, *Epistolae*, 1, 1734, S. 160–161; danach 2. DUTENS, *Opera*,
5, 1768, S. 300.

5

Vir Maxime Reverende et Amplissime, Fautor Honoratissime.

Multas debeo agoque gratias, quod in mei gratiam Noribergenses amicos, viros egregios consuluisti. Utriusque Epistolam remitto; et inprimis peto ut Ampl^{mo} Viro Godefrido Thomasio gratias agas, quod veterem mihi benevolentiam conservavit. Pauci nunc
10 in Germania in veteris rei nummariae cognitione (ut caeteram doctrinam taceam) ad ejus laudes accedunt. Eo magis ipsi otium optem, ut selectas observationes quas varii generis praeclaras eum habere scio in publicum usum patriaeque decus conferre possit.

Doppelmaieri vestri doctissimi diligentissimique in rebus Mathematicis viri studiis et laboribus mire applaudo. Quod de Historia Coelesti Flamstediana quaerit, sic accepi;
15 obitu Serenissimi Principis Georgii penes quem summa erat cura rei Maritimae Britannicae, sufflammatam esse editionem praeclarissimi operis, praesertim his difficillimis temporibus. Itaque incertum esse an et quando sit proditum. Rogo ut eum horteris ad sumenda quoque experimenta Magnetica, et observandam quotannis, quanta fieri poterit accuratatione declinationem inclinationemque magneticam. Sunt etiam magneticae obser-
20 vationes spectaculo curiosorum hominum dignae, et plurimum adhuc in illis indagandum latet.

Pro Methodis conficiendorum sine foliis speculorum concavorum ipsi Tibique etiam gratias ago. Amicus quidam experientia valens, (etsi non in hoc negotio) scribit ad me, auditum sibi applicari materiam vitro adhuc a fusione calent[e]. Optem reperiri aliquem
25 qui pro munusculo demonstrare operationem possit velitque, nam fateor processus nonnullos amicis communicatos non successisse.

Spero Dn. D. Cressii negotium, aut jam esse confectum, aut mox confectum iri. Suaseram ut hinc discedens et Brunsviga transiens ad Dn. Cancellarium adiret: sed ille nemine Brunsvigae salutato Jenam perrexit, quod ipse Dn. Cancellarius mihi dixit.

30 D^{nus} Overbeckius Conrector Welfebytanus quem scis virum esse bonum et doctum, valde apud me questus est se dure admodum haberi, quod cujus potissimum moribus sive morositate tribuendum sit non ignorat. Itaque valde optat eripi his malis et aliud

officium alibi sive in Schola sive in Ecclesia consequi. Rogo ut de viri salute cogitare et de ope ei ferenda sententiam Tuam mihi aperire velis. Quod superest vale et fave. Dabam Hanoverae 19 Maji 1712

Deditissimus

G. G. Leibnitius

22. JOHAN VAN DER LINDEN AN LEIBNIZ

5

Leiden, 21. Mai 1712.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 564 Bl. 4. 8°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Oben links Vermerk von Leibniz' Hand: „resp.“.

Monseigneur

Je viens de recevoir le votre du 6. de May ce matin, et comme Mons^r Schenck me demande dans sa lettre, si je ne sçavois pas quelqu'un pour recevoir mon argent, je repond en ça, que non: mais comme Mons^r Burchard [wohl Johann Heinrich Burckhard; vgl. N. 25] me doit envoyer une petite lettre de change; Vous le pourriez hausser avec luy d'une somme comme Vous me devez, et si tot que je j'auray reçu les Livres de Mons^r le Secetaire de Monseign^r de Bothmar, je feray faire une caisse, pour les empecquetter ensemble et envoyer suivans vos ordres à Bremen à Mons^r Moyer; les frais de ce caisse et pour les envoyer et embarquer à Amsterdam couteront pour le moin trois ou quatre florins, ce que je prie d'ajouter à votre conte: j'ay envoyez la lettre enclose à Mons^r Oudin: et Je suis avec beaucoup de respect

Monseigneur

Votre treshumble et tres obeissant Serviteur
Johan: van der Linden, Junior.

Leyden ce 21 de May 1712.

Monseigneur Monseign^r de Leibnitz Conseiller privé de S. A. E^{le} de Hanover etc. etc. à Hanover.

23. LEIBNIZ AN BURKHARD GOTTHELF STRUVE

Hannover, 31. Mai 1712.

Überlieferung: *L* Abfertigung: HAMBURG *Staats- u. Universitätsbibl.* sup. ep. 40 Bl. 381 bis 382. 1 Bog. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. Postverm. Auf Bl. 381 r^o oben rechts alte Zählung „CLXXXIV“.

5

Vir Amplissime

Pro scripto Tuo novissimo multas gratias ago habeoque. Non mole sed pondere aestimandum est. Si sic pergitur, quanta lux rebus Germanicis accendetur, quam non aliis populis suas in hoc genere curas invidebimus! Praesertim si aliquando accedat is quem moliris thesaurus antiquitatum Germanicarum.

10

Me pergentem in Historicis laboribus adversa valetudo nonnihil remorata est, respirare tamen incipio et in spem profectus ulterioris erectus sum.

15

Extat Quercetani Bibliotheca scriptorum de rebus Gallicis [A. DUCHESNE, *Series auctorum omnium qui de Francorum historia et rebus Francicis scripserunt . . . Quorum editionem pollicetur A. Du-Chesnius*. Lutetiae Parisiorum 1633 u. ö.] diversa ab ea quam recudit Hamburgi doctissimus Fabritius, quae non nisi conspectus est collectionis quam ipse Quercetanus moliebatur. Illam augere, continuare, aut potius aliam plane facere molitur Longus vir doctus apud Parisienses ex Oratorii disciplina [J. LELONG, *Bibliothèque Historique de la France; contenant le catalogue de tous les ouvrages, tant imprimez que manuscrits, qui traitent de l'histoire de ce Roïaume, ou qui y ont rapport*, Paris 1719; vgl. auch Lelongs Brief an Leibniz vom 21. Dezember 1709]. Vellem vicinum vobis doctissimum Hertium aliquando dare, quae haud dubie collegit ad similis operis sui perfectionem.

20

Quod superest vale et fave. Dabam Hanoverae 31 Maji 1712.

Deditissimus

G. G. Leibnitius.

25

A Monsieur Monsieur Struve professeur celebre à Jena. franco Cassel

24. BURKHARD GOTTHELF STRUVE AN LEIBNIZ

Jena, 2. Juni 1712.

Überlieferung: *K* Abfertigung: LBr. 908 Bl. 8–9. 1 Bog. 4°. 4 S. — Auf Bl. 9 v° *L*¹ von N. 27.
 — Gedr. (teilw.): BABIN/VAN DEN HEUVEL, *Schriften und Briefe zur Geschichte*, 2004, S. 308.

5

Vir Perillustris atque Excellentissime Patrone devenerande

Catalogum, quem ex mandato Tuo ⟨ — — ⟩ Förstero tradendum, Te accepisse nullus dubito. Nunc iterum, motus precibus Consultissimi Wegelini, Reip. Lindaviensis Consulis, Te compellare audeo. Nosti, Vir Excellentissime, Raslerum Jesuitam in causa decantati istius diplomatis Lindaviensis calamum contra Conringium, Tentzelium aliosque diplomatis oppugnatores strinxisse, immo in Principes quoque Protestantium fuisse injurium, ut ipsius Vindiciae ideo a Legatis Protestantium fuerint rejectae. Wegelini autem filius in nostra Academia hoc Rasleri scriptum dissertatione sua inaugurali refutare, eidemque respondere adgressus est, laboremque, meis quoque usus consiliis et Bibliotheca, subsidiisque e patria suffultus ei praeluxit, ut adprobatione sit dignus. Dum autem materiae gravitas majorem requirat auctoritatem, rogat dictus consul et Respublica Lindaviensis, me interprete, ut, si per molem graviorum occupationum licuerit, haut graveris, publico aperias, quod Tuum de Rassleri commento sit judicium. Concede igitur hoc precibus Reipublicae, concede desiderio eruditorum, concede hoc causae publicae, concede etiam meis precibus, immo veritati, et cum aliis quoque celeberrimorum Virorum judiciis Tuum jungas. Hoc ipsum est quod publico nomine a Te obnixè rogo, hoc ipso me quoque Tibi devincies plurimum.

In Academiam Kiloniensem haut ita pridem ad capessendam juris Publici, Feudalis et Canonici professionem vocatus fui, sed in dimissione concedenda ⟨ut transirem⟩ difficiliore reperiri Serenissimos Academiae nostrae Nutritores ut nihil adhuc certi ausim adfirmare. Vale. Scribebam Jenae IV Nonis Junii MDCCXII.

Perillustris atque Excellentissimi Nominis Tui

cultor perpetuus
 Burcard Gotthelf Struve.

25. JOHAN VAN DER LINDEN AN LEIBNIZ

Leiden, 12. Juli 1712.

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 564 Bl. 5. 4°. 1 S. Eigh. Aufschrift. Siegelrest.

Monseigneur

5 J'ai reçu les quatre vingt et onze florins de Mons^r le Docteur Burchard de Wolfen-
 buttel [Johann Heinrich Burckhard] en payement des livres achetez pour Vous dans
 l'encan de feu Mons^r Ter Borch, [vgl. *Bibliotheca Ter Borchiana*, 1712], je Vous prie
 de m'ordonner, si je dois envoyer les Livres à Bremen, selon l'ordre que Vous m'avez
 donnez cy devant, ou bien si je les garderay si long temp, jusques à ce que j'aurai reçu
 10 les Livres, qui sont apportez pour Vous de l'Angleterre, afin de sçavoir comment faire.
 Je suis avec beaucoup du respect

Monseigneur

Votre treshumble et tres obeissan[t] Serviteur
 Johan: van der Linden, Junior

Leyden ce 12. de Juillet 1712.

15 Monseigneur Monseigneur de Leibniz Conseiller privé de S. A. E. à Hanover

26. LEIBNIZ AN BURKHARD GOTTHELF STRUVE

Hannover, 25. Juli 1712.

Überlieferung:

20 *L* Konzept: LBr. 908 Bl. 12–17. 3 Bog. 2°. 11 S. halbbrüchig beschrieben, mit zahlreichen
 Korrekturen und Ergänzungen.

E Erstdruck nach der nicht gefundenen Abfertigung: *Epistolae G. Guilielmi L. B. de Leibniz, serenissimi ac potentissimi electoris Brunsvic. Luneburgensis consilarii intimi et reliqua. Nec non Burcardi Gotthelffi Struvi, J. U. D. Historiarum Professoris in Academia Jenensi celeberrimi. Super Valore Famosi Diplomatis Ludoviciani Lindaviensis*. Lindaugiae, Anno MDCCXII. Typis Gauppianis, S. 3–19. (Unsere Druckvorlage.) — Gedr. (lat. u. dt.): BABIN/VAN DEN HEUVEL, *Schriften und Briefe zur Geschichte*, 2004, S. 306–345.

25

Insigni Viro Burcardo Gotthelf Struvio, JC^{to} Jenensi Godefridus Guilielmus
 Leibnitius
 S. P. D.

I. Pervenit ad me Tuo, et per Te Amplissimi Viri Johannis Christophori Wegelini
 Consulis Lindaviensis missu, ingens opus Maximiliani Rassleri celeberrimi Societatis Jesu
 Scriptoris, Sacrosanctae Theologiae et sacrorum Canonum Doctoris, et Dillinganae Uni- 5
 versitatis Cancellarii, quod *Vindicationem contra Vindicas* inscripsit:
 Tenzelianas scilicet, quibus Wilhelmus Ernestus Tenzelius Historiographus Saxonicus,
 non ita pridem haud exigua literarum jactura defunctus, notissimi *Diplomatis* Linda-
 viensis *Censuram*, ab Hermanno Conringio magnae Doctrinae Viro olim editam, et sub 10
Justae Defensionis titulo impugnatam, non exiguo nec inerudito volumine tueri studue-
 rat. Simul a me peti intelligo, ut sententiam meam de Controversia hac exponam. Ego
 quidem me Vobis obstrictum fateor, quod aliquid in his rebus iudicio meo tribuitis, sed
 vereor ne superfluum sit post tot praeclarorum virorum auditas sententias, exponi meam;
 praesertim cum in re tantis excussa studiis, aliquid novi addere difficile putem. 15

II. Vetus erat inter illustrem Parthenona Lindaviensem, et inclytam ejusdem In-
 sulae urbem Imperialem de variis capitibus disceptatio; cum tandem Daniel Heiderus
 Urbis Syndicus, Jureconsultus eruditionis et peritiae singularis, Diplomatis nactus Apo-
 graphum, quo Ludovicus Imperator (quem aliqui secundum, alii Germanicum, quidam
 Pium faciunt) ab Adalberto Comite fundatum Coenobium firmasse, et munifice ornasse 20
 dicebatur; spissum et eruditum opus, (duodecim fere Alphabetorum), germanico sermone
 A. D. 1643. edidit, in quo Diplomatis auctoritatem multis argumentis oppugnabat. Huic
 sese scripto opposuit ex Jesuitarum Ordine Vir doctus Henricus Wagnereccius alio opere
 Alphabethi unius et dimidii (sed minutioris typi) edito, cujus titulus *Standhaffte*
Rettung und Beweissung etc. quod Emsii ad Rhenum prodiit Anno 1647. 25
 Secuta est, sed anno demum 1672. *Hermanni Conringii Censura Di-*
plomatis, quod Ludovico Imperatori fert acceptum Coe-
nobium Lindaviense; digna utique doctrina viri, praesertim cum eo tempore
 Critica Diplomatum non admodum exulta esset. Cui operi (controversia jam in Latium
 translata) opposita est *Justissima Defensio antiquissimi Diplo-* 30
matis, quo Ludovicus Imperator Coenobium Nobilium
Virginum Lindaviense nono abhinc seculo stabilivit, edi-
 ta Constantiae A. D. 1691. et mox secutae sunt *Historicae Vindici-*
ae pro Hermanni Conringii Censura in Diploma Funda-

tionis fictitium, quod Lindaviense ad D. Virginem Coenobium primum Imperatori Ludovico Lotharii filio, post Ludovico Seniori Regi Germaniae, nuperrime Imperatori Ludovico Pio trina variatione adscripsit Lindaviae 1700. autore
 5 Wilhelmo Ernesto Tenzelio, qui et *Defensionem*, quam refutare instituerat, verbotenus operi suo inseruit, et κατὰ πόδα secutus examinavit. Et fatendum est non spernendum doctrinae et industriae specimen et Tenzelium dedisse. Tandem anno superiore prodiit illa
 ingens, quam misistis, *Vindictio contra Vindicias*, cujus Autor (idem qui antea *Iustae Defensionis*) sese, ut ingenio acrem, ita doctum non vulgariter, et inpri-
 10 mis eloquentem ostendit; quanquam exhausto pene argumento ad rem Historicam non multum adjecerit, nisi quod Diplomata quaedam hactenus inedita, sane non spernenda, in lucem produxit.

III. Haec inde a Conringianis lustranti mihi vix occurrit, quod magnopere addi prioribus mereatur; quanquam non dubitem, Tuo, Vir consultissime, et eruditi ex Lin-
 15 davia Juvenis studio, multa adhuc partim ex Historia publice extante, partim ex monumentis nondum excussis, erui posse, quibus augeatur hoc doctrinae genus. Nam de summa quidem rei conclamatum puto dudum, nec alio fructu produci controversiam, quam ut occasione illustris argumenti respublica literaria, ad locupletandas Historicas
 opes fruatur: ἀγαθὴ δ' ἔρις ἦδε βροτοῖσι. Et tantum abesse puto, ut antiquorum Diplo-
 20 matum possessores hinc ab illis communicandis edendisque absterreri debeant; veriti scilicet, ut ait Doctissimus Rasserus noster (part. I. *vindicat.* p. 95.) *ne Tabulas in quieta legitimorum natalium possessione ad hunc diem relictas, invisae Criticorum natio sugillet, et nodum in scirpo quaerendo falsitatis arguat, quarum veritatem*
 25 *plurimorum seculorum auctoritas indubitata habuerat;* ut contra sentiam, nunc maxime venisse tempus, quo prudentes et ingenui has opes in publicum rectissime conferre possunt, et lumen de lumine accendere, magna in commune utilitate, nullo detrimento suo. Ex quo enim insignium Virorum opera sic satis constituta est scientia Diplomatica, non est cur iniqua vereantur Judicia; et reperto lapide lydio,
 30 suspectae diffidentiae est occultare, quae genuina examen non timent. Ut taceam antiquissimorum Diplomatum notitiam, multum quidem facere ad noscendas origines rerum, quarum etiam ad jura recte dijudicanda usus est ingens. Sed non ideo tamen cuidam

24 quorum veritatem *LE*, *korr. Hrsg.*

jus praesens abjudicari ex antiquissimi Diplomatis fide, cujus vim omnem praesentibus contrariam immemorialis illa praescriptio, in ipso naturae Jure fundata, dudum extinxit. Nam res humanae, quoties non juvantur publicae Historiae monumentis, lapsu temporis obscurantur; et casu aliquando fit, ut quaedam vetustissimae fortasse serventur Tabulae, dum aliae multae posteriores plurimarum mutationum indicatrices periere. Itaque hi, qui in possessione sunt, antiqua proferentibus merito opponunt praescriptionem immemorialis temporis, id est exceptionem rerum mora obscuratarum. Veritati quidem non praescribitur, jura tamen etiam tempore extinguuntur aut nascuntur. 5

IV. Nec Criticorum natio, nisi ignaris aut parum ingenuis, invisae esse debet; nam eorum diligentia nos a multis erroribus liberatos, grato animo agnoscendum est. Rudibus adhuc seculis paulo ante Typographiam omnis in tenebris erat historia, et sacrae profanaeque antiquitates juxta ignorabantur. Credebatur Constantinus M. baptismo Sylvestri a lepra mundatus, occidentem donasse Romanae sedi; circumferebantur falsae Pontificum Romanorum antiquissimorum Epistolae; Pseudo-Areopagita, mysticae Theologiae per se non spernendus scriptor, ad Apostolica tempora referebatur; mulier collocabatur in sede Romana; Electorum Imperii origo Romano Pontifici Gregorio V. natione Germano ascribebatur. Contra hos et similes errores innumeros hiscere vix quisquam audebat, donec major lux studiis illata est. Invisus erat ignaris Laurentius Valla, qui Donationem Constantini impugnaverat, et ab Augustino Steucho cum supercilio explodebatur; nunc Bellarminus et Baronius, summi Viri, manus veritati dedere. Cum Centuriatores Magdeburgici Epistolas illas Pontificias, a Pseudo-Isidoro collectas, rejecissent, acerrimum adversarium nacti sunt Franciscum Turrianum; nunc tamen post Davidis Blondelli labores vix quisquam superest vir solide eruditus, etiam Romanorum partium, qui non fucatas merces adgnoscat. Pseudo-Atheniensem Dionysium Petrus Halloixius magno conatu in Areopago conservare nitebatur; sed nunc Jacobi Sirmondi incomparabilis viri judicio causa decisa est. Et post Sirmondi, Blondelli et Labbii labores Papissa ita profligata est, ut frustra in ea restituenda laboraverit vir quidem doctus Fridericus Spanhemius junior, sed causa infelix. Et quamquam ego aliquando per otium et argumentis ejus satisfecerim, et ipsam rei discussionem nonnihil adjurim *floribus in tumultum Papissae sparsis*, quod ineditae Dissertationi nomen dedi; non ideo tamen operam meam in hoc genere valde necessariam puto. Et veram de origine Electorum doctrinam a me in praefatione *Codicis juris gentium Diplomatici*, et additae postea *Mantissae*, sic satis in clara luce fuisse collocatam docti 10 15 20 25 30

1 astrui aut abjudicari L

quidam Viri publice professi sunt. Porro quantum Papissae debent Historici sequiorum temporum, quibus per forulos latentibus pulverem excussit eruditorum curiositas; tantum pene in Germania res Diplomatica Lindaviensi membranae debet. Eoque nomine gratulari sibi par est Illustres Virgines, ad quas ea pertinet, sive illa stet, sive cadat, 5 nullo, ut mihi videtur, Parthenonis fructu aut damno.

V. Neque hic aut urbis multum, aut religionis, sed potius nudae veritatis res agitur. Certe Viri quidam in Romana Ecclesia Illustres contra Diploma Lindaviense dudum pronuntiarunt; et ego semper eo fui animo, ut veritatem ubicunque agnitam laudarem: Et quanquam in Religionis causa longissime dissentiens a Jesuitarum Dogmatibus, habeo 10 tamen in eo ordine amicos insignes meritis doctrinaque, quos, ut par est, amo et colo; et semper ac publice professus sum, in Sinensi controversia partes eorum mihi meliores videri, etsi passim apud nostros aliter sentiri videam. Itaque si circa Diploma Lindaviense a Doctissimo Rasslero nonnihil dissentire cogor, nemo candidus, qui me norit, affectui potius, quam rationibus hoc datum judicabit. Nec despero Hyperaspisten ipsum adversae partis ad agnoscendam liquido profitendamque veritatem adduci posse; quod ipsi non 15 tantum honorificum futurum esset apud prudentes et peritos, sed et ipso exemplo candoris mirifice profuturum ad veritatis pietatisque sinceris cultus. Et jam alterum pedem in cymba nostra habet, agnoscens, necesse esse, ut vel effugiis qualibuscunque (vix cuiquam partibus non addicto probandis) excusetur Rabani Moguntini Archiepiscopi mentio longe 20 antequam talis fuit, vel statuatur tandem cum excellentissimo Viro Johanne Mabilione, Diploma alio, quam quod praefert, tempore fuisse suffectum. Itaque quanquam Conringium et Tenzelium interdum durius aequo acceperit; dissuaserim tamen par pari reddi, et irritatum dicteris animum humanarum mentium vitio magis a veritate alienari.

VI. De causa ipsa Diplomatis non est quod prolixè admodum agam; cum fere ab iis, 25 qui rem ante nos tractavere, perorata videatur: Neque enim id agere meum est, ut ostendam, quam non recte passim Hyperaspistes Heideri, Conringii et Tenzelii argumenta eludat, quod probare magis ad vos pertinet, rem totam justa cura tractantes. Membranae Lindaviensis initium est: *In nomine domini dei et salvatoris nostri Jesu Christi Hludouuicus divina repropitiante gratia imperator augustus. Finis et ut haec nostra imperialis 30 autoritas plenior in dei nomine obtineat vigorem, anuli nostri impressione adsigniri jussimus. Signum (monogramma) Hludouuici serenissimi imperatoris Hirminmarus notarius ad vicem Hugonis recognovi et ss. data XI. Kl. majas anno propitio XXVI. domni Hludouuici piissimi augusti indictione II. actum Bodama palatio regio in dei nomine feliciter amen.* Ipsum verborum tenorem mirum est sex apographis a parte Coenobii

exhibitum semper differre. Quinque recenset Tenzelius, qui omnia, discriminibus subnotatis, inter se contulit *Historicarum* suarum *Vindiciarum* capite secundo; quintum et sextum cum attestazione Academiae Constantiensis (id est Friburgensis tunc Constantiam translatae) edidit ipse Cl. Rasslerus; illud in *justa Defensione*, quam vocat, hoc initio partis primae suae *Vindicationis*, ubi profitetur, *Diploma hoc nunquam hactenus propius ad autographi fidem editum fuisse.* Et tamen duo errata circa res momento non carentes invenio: primum enim ommissa est vox *Illustum*, quae hic attribuitur praesulibus praeter stylum Diplomatium, quod jam Conringius animadvertit; deinde ommissa est nota ϵ caudati in fine vocis *personae*, quae tamen praecedente Diplomatis editione Raslerianae *Defensioni* inserta, a Tenzelio expressa conspicitur, et a Conringio post Salmasium ad posteriora tempora est relegata. Porro Diplomati intus ascriptum est: *anno incarnationis .Dni DCCCLXVI.* quae verba autor *vindicationis* iudicat esse ab alia manu. Tenzelius seculo XIII. (adde et sequentibus) omissionem literae *r* frequentatam notavit. Apparet autem, eum qui scripsit, Diploma retulisse ad Ludovicum Germanicum, cujus regni annus 26. in hunc Domini annum cecidit. A tergo Diplomatis hae Epigraphae exaratae sunt: prima caractere satis antiquo et aequabili, *praeeptum Hludowici imp. de lindaugia*; secunda hoc demum aut proxime praeterito seculo: *privilegium Kayzers Hludovici des andern Anno 866. dem Fr. Stifft und Gottes-Hauß Lindau gegeben* nempe annos incarnationis ascriptos secuti, putarunt, ex parte coenobii privilegium fuisse concessum a Ludovico Germanico; et hunc habuerunt pro Imperatore ejus nominis Secundo, quam et sententiam Henricus Wagnereccius contra Heiderum tueri conatus est. Sed cum Conringius demonstrasset, Diploma ad Ludovicum Germanicum referri non posse, eumque nunquam Imperatoris nomen usurpasse, praesertim cum viveret alius Imperator Ludovicus II. Lotharii Imp. filius Ludovici Pii nepos, cui patri Ludovicus Germanicus et Carolus Calvus nunquam de Imperatoris nomine et dignitate controversiam moverunt; Cl. Rasslerus hanc sententiam deseruit et ad Ludovicum Pium Imperatorem confugit, cujus et icon et monogramma consentiunt, et quem anno regni 26. (id est A. D. 839.) circa Pascha Bodamae fuisse, ex Historia constat. Et vero Wagnereccius Vir et ipse non indoctus, eandem haud dubie sententiam probasset, nisi fuisset deterritus insuperabili difficultate, quod scilicet in ipso Diplomate privilegium concessum dicitur interventu Rabani metropolitanae Moguntini; quod est absurdum, si Ludovico Pio attri-

14 notavit; linea tamen superducta *L*

buatur, quo dudum extincto, Rabanus factus est Archiepiscopus, sub Ludovico demum Germanico Pii filio. Itaque Wagnereccius dixit, coenobium nolle allidere ad hunc scopulum, Verb. *an welchen scopulum wohlgedachtes Stifft sich nicht begehrt zu stossen*; id est, nunquam dicturum, pertinere Diploma ad Ludovicum Pium. Et tamen Rasslerus huc demum adactus est: adeo nesciunt viri optimi, quo se vertant, ut rem deploratam tueantur.

VII. Objectionum contra Diploma sunt tres gradus; quaedam, (si singulatim spectentur) intra meras suspiciones subsistunt, quaedam omnino suspectum faciunt, una demum certissime evincit, eo, quod praefert, tempore, confectum non esse. Ac primum quidem suspiciones in sequentibus consistunt: Quod praeter exemplum dicitur *Collegium fidelium pro multitudine*. Quod Adelbertus Comes palatii dicitur *Vasallus*, cum potentes magis *Vassi* dici sint soliti. Quod Adalbertus dicitur *Comes Sacri palatii*, quod rarissimum est in horum Comitum appellatione, ut scilicet tunc *sacri* Epitheton *palatio* ascribatur, quanquam in Archicapellanis sit frequens. Quod praeter solitum dicitur, *praesentibus nonnullis fidelium nostrorum Principibus*. Quod dicitur Adalbertus oculis Imperatoris *obtulisse coenobium*; cum soleat hoc dici de Scripturis. Quod coenobium ipsum dicitur *Lindaugia*, quod est nomen insulae, in qua est coenobium. Quod *Allodium* scribitur, cum notante Carolo Cangiaco in *Glossario* duplex *ll* in hac voce Seculo demum XIII. coeperit. Quod Archiepiscopus et Episcopus dicuntur *Illustres*, cum potius debeant dici *venerabiles*, vel simile quiddam. Quod *Moguntina* dicitur Ecclesia, ad posteriorum seculorum formam, quae illis temporibus *Moguntiacensis* dicebatur. Quod pro Archiepiscopo dicitur *Metropolitana*, haud usitate quidem in Ecclesia Latina, sed nullo illius seculi in Diplomatum exemplo. Quod praeter stylum et dignitatem dicitur Adalbertus ab Imperatore petiisse, ut *pro redemptione animae suae*, et *parentum suorum aliquid muneris* coenobio *conferret*; cum tamen non sit mos, ut subditus, praesertim laicus, Principem suum talis animae suae procurationis admoneat in rem petentis. Quod *remedium* potius quam *redemptio animae* in illorum temporum tabulis legitur. Quod novum et modicum tunc utique monasterium aequatur *justitiae* et *libertati Constantiensis Ecclesiae*, antiquae utique et florentis. Quod Adalberti petitio dicitur *illi divinitus instincta*, phrasi utique valde inusitata. Quod *praeceptum* dicitur *secundum Dei iudicationem jussum conscribi*; quamvis non appareat, quid hic sibi velit *Dei iudicatio*. Quod omnia regalia jura in loco, veluti *tributa*, *monetam*, *telonium*, novo et modico tunc monasterio tanta laxitate tribui, parum ex illorum temporum jure publico esse videatur. Quod

in voce *personae*, videtur *e* caudatum, seu *ε*, esse in fine loco *ae*, quod rarissimum esse in Francorum Regum primae secundaeque stirpis Diplomatibus, notavit Mabilio; et in fine vocis illic sibi nunquam occurrisset, lib. 2. *Rei Diplom.* cap. I. num. 11. Quod *nullus publicus iudex neque Dux etc. loca monasterii ingredi* possit: cum tamen non fuerit tunc ullus Allemanniae Dux. Quod inusitato plane Germanismo dicitur de hominibus coenobii, ut *coram nullo Comite regant*, ubi videtur intelligi *rügen, ruge-gerichte*, ex posteriore usu. Quod *m u [l] c t a* sexaginta librarum auri advocato aliquid peccanti indicitur, quae summa nimia est. Quod amplum conceditur sanctimonialibus jus eligendi Abbatissam, nondum tunc usque adeo facile concessu. Quod Abbatissa dicitur debere *regere secundum regulam suam*, cum potius dici deberet, secundum regulam S. Benedicti. Quod imperialis autoritas *anuli impressione adsigniri* inusitate dicitur. Quod praeter morem non nominatur Abbatissa loci (ignota forte fabro Diplomatis) cum tamen in Campidonensi, vix triduo ante ibidem dato, Tatto Abbas nominetur. Quod nihil habetur de propria Imperatoris manu, et tamen adest monogramma; (quanquam hoc non sit sine omni exemplo; caeteris tamen adjunctum suspicionem auget.) Quod ipsum monogramma Ludovici Pii nonnihil a forma alias usitata differt. Quod Hirminmari notarii subscriptio constat literis exiguis, si illis comparentur, quae apud Mabilionem extant. Et quod ejusdem ductus implexus idem significans, quod *subscripsi*, praeterquam quod videtur timidi effictoris, longissime ab eo distat, quem ex fontibus Mabilio expressit. Quod sigillum Imperatoris exhibet juvenem imberbem; videturque sumtum ex quodam ejusdem Diplomate anteriore, quale illud est, quod anno imperii nono dedit Paderbornensi Episcopo, cujus sigillum ex monumentis Paderbornensibus exhibuit Conringius; sed posteriora Diplomata apud Mabilionem, et icon numismatis Judaeorum Lugdunensium (apud Menetrierium Hist. Lugdunensi p. 220.) ex sigillo, ut apparet, expressa aliam faciem ejus magis virilem conspiciendam praebent. Quod creberrimae occurrunt abbreviaturae, praeter Diplomatum illius temporis morem, etiam in *Imperator Augustus*, ut alias taceam. Quod dicitur a Defensore, *m* finale hic omitti subinde, et ejus loco adhiberi aliquid simile ypsilon Graeco, cum Facultas Juridica Tubingensis ex Mabilione notet, *m* finale potius, ut hodie signum interrogationis, in Diplomatibus illis vetustis exprimi solere; at signum *v* ejus loco seculis XII. aut XIII. conspici. Denique quod eadem vox nimis varie scribitur, veluti *abbatissae* et *abbatisse*, item *nostrae* et *nostrae*, quod signum est effictoris, nunc imitantis morem veterum, nunc in sui seculi usum relabentis.

VIII. Haec omnia igitur in hujusmodi Diplomatibus, quale Lindaviense esse debe-

ret, partim exemplo carent, partim insolita sunt et rari exempli, partim satis incongrua; et quamvis singula fortasse pleraque non magnam satis vim habeant, collecta tamen in unum tanto numero in scriptura tam exigua, magnam dubitationem injicere debent; eritque rarissimum, ut genuinae Tabulae tam multis modis laborent. Memini, controversiam ante aliquot annos in Anglia inter Richardum Bentlejum Virum eximie doctum, et alios non ineruditos sane, quos ille offendisse dicebatur, agitatam, utrum Phalaridis Epistolae essent genuinae. Et quidem illi, qui Bentlejo adversabantur, argumenta singula, quibus impugnabantur Epistolae, ita vellicabant, ut non facile convinci possent. Sed qui cuncta in unum collecta intuebatur, vix salvo candore non poterat non dare Bentlejo manus. Itaque multitudo objectionum etiam non decretoriarum, difficultatem attollit ad secundum gradum, ut scilicet Diploma suspectum reddant, quod et faciunt objectiones sequentes: *P r i m u m* longa illa et curiosa cautio, et in minuta descendens dispositio de Advocatis, et inauditis tunc quidem Subadvocatis, quae etiam Mabilioni plane ab illorum temporum stylo abhorrere, et magis ad Henricorum aevum (nisi multo adhuc posterius) pertinere visa est; Certe Cangiacus in talibus ultra seculum XI. non ascendit. *S e c u n d o* *licentia* datur *eligendi D o m i n a s*, quod nomen Abbatissis illo tempore ab Imperatore vel Rege tributum, plane ab usu rationeque abhorret. *Matres rectrices*ve dici poterant, *Dominae*, a Principe praesertim, non poterant, certe non solebant. *T e r t i o* Dirae dicuntur in privilegii temeritatem; quod usque adeo abhorrens a Ludovici Pii stylo judicavit Mabilio, ut vel ideo Fossatense quoddam Diploma suspectum pronuntiarit.

IX. Venio tandem ad argumentum, quo invicte probatur (si quid unquam in Historia demonstrari potest) Ludovicum Pium tale Diploma dare non potuisse. Dicit Imperator in eo, Adalbertum postulasse aliquid in gratiam monasterii a se conditi *per interventum Rabani, Sanctae Moguntinae Ecclesiae Metropolitanatae, nec non Salomonis, videlicet Constantiensis Ecclesiae Praesulis*. Sed Rabanus post mortem demum Ludovici Pii factus est Archiepiscopus Moguntinus. Diploma controversum datum est, (si ipsimet Diplomati credimus) Anno Ludovici Pii XXVI. id est Anno 839. quo etiam in villa Regia Bodama Imperator verno tempore egit, ut ex annalibus praesertim Bertinianis ostendi potest. Sed Otgarius Archiepiscopus obiit, suffectusque est a Ludovico Germanico Pii filio Rabanus A. D. 847.; quemadmodum testantur Annales Fuldenses, Metenses, Hildenesheimenses, Lambertus Schaffnaburgensis, Marianus Scotus. Itaque Rabanus A. D. 839. falso *Metro-polita* dicitur, errore intolerabili in notario Imperatoris. Hic diplomatis Defensor sese in omnes partes vertit, part. I. *Vindicationis* a num. 271. ad usque n. 289. primum causatur,

saepe in Diplomatis vel notariorum vel amanuensium, vel recognitorum errores deprehendi. Quam saepe hodie peccare Typographos, etiam post multas correctiones; quam non raro in instrumentis publicis errores admitti! nec pontificias literas errorum immunes esse, etiam in nominibus propriis; a nescio quo Scriba publico Reginam Lusitaniae pro Sophia Xaveriam appellatam: aliaque id genus, vel his frigidiora, cum hoc loco non possit animo concipi, quomodo notarius, amanuensis, recognitor, conspiratione quadam mirifica, non dormire tantum, sed et somnare potuerint, ut pro notissimo Archiepiscopo Abbatem et ipsum notissimum, pro Otgario Rabanum surrogarent, eumque, quem Abbatem esse nemo ignorabat, Archiepiscopum nominarent: Et quidem velut prophetico quodam somnio eum ipsum, qui postea Otgario successit: perinde quasi fato quodam id agere voluissent, ut Diploma aliquando supposititium appareret. Nam Lectorem non praeoccupatum judicare pronum est, fabricatorem Diplomatis a re gesta remotiorem, facili lapsu, (sed qui in veri Diplomatis Scriptorem cadere non poterat) Archiepiscopo vero proximum successorem substituuisse, suoque se soricem indicio prodidisse. Eundemque studiose Archiepiscopum Moguntinum et Episcopum Constantiensem adhibere affectasse, quod in illius provincia, in hujus Dioecesi Lindaugia esset. Quod si vero sub ipso Ludovico Piorum sic gestam ponimus, certe inducimus aliquid, cujus nihil usquam aut unquam simile actum inveniri potest. Saltem si cognata essent nomina, si similia munia, si quae ratio errandi appareret, ferri facilius passet tam insolens fictio; nunc omni specie destituitur commentum, et nihil est, quod non hujus generis effugio excuset.

X. Sed ecce aliud κρησφύγετον, Rabanus Abbas fortasse nominatus est Metropolita pro Otgario, quia Successor ei destinatus erat. Haec redactus in angustias Cl. Rasslerus. Fingamus ita esse, sed quis unquam Regius Cancellarius Successorem Principis aut Archiepiscopi, utcunque a Rege designatum, pro Principe vel Archiepiscopo in instrumento nominavit? An quia Rabano promissa erat sedes Moguntina, poterat Abbas vivo Archiepiscopo, a sanae mentis Notario Moguntinus Metropolita appellari? Sed praeterea illa designatio Rabani Successoris mere commentitia est, nulloque Historiae indicio adjuvatur. Quin potius alia omnia apparent. Rabanus enim Fuldae Monasterio pulsus est aut certe male habitus; nam ita Lambertus Schafnaburgensis ad A. D. 842. *Liutharius expulsus est a regno, et Raban Abbas de Monasterio*: Tantum scilicet aberat, ut infulae Moguntinae destinatus haberetur, ut domi suae fratribus vilis esset. Itaque deposito munere ad cellam, quae S. Petri dicebatur, *duodecim fere stadiis a Monasterio recessit*. Ibi studiis operam dedit, et nonnulla opera composuit. Videatur apud Mabilionem Rabani *elogium* Sec. 4. *Bened.* part. 2. Extincto autem Otgario

A. D. 847. Moguntini eum abstraxere a cella, et ad Regem Ludovicum Germanicum duxere, poscentes, ut in vacantem sedem attolleretur. Ita enim ipse loquitur in Epitaphio a se composito, quod apud Serrarium extat lib. 4. *Mog.* in Archiepiscopo Sexto p. 650.

*Ast ubi jam plures transissent temporis anni,
Convenere Viri vertere fata loci.
Me abstraxere domo invalidum, Regique tulere,
Poscentes fungi praesulis officio.*

Itaque non erat designatus Otgarii Successor, sed hoc defuncto praeter opinionem a Moguntinis popularibus suis Cella extractus est; nec a Principe nominatus erat in antecessum, sed sede demum vacante oblatus Regi, et a Clero et populo postulatus.

XI. Sed nondum finis emplastrorum: Doctissimus Hyperaspistes extrema necessitate tuendae Theseos compulsus, suspicatur, Notarium dormitantem, vel Otgarium habuisse in mente, Rabanum in calamo, ita ut sub Rabani Metropolitae verbis intelligendus sit Otgarius Metropolitae; vel Abbatem habuisse in mente, Metropolitam in calamo, ut sub Rabani Metropolitae Ecclesiae Moguntinae verbis, intelligendus sit Rabanus Abbas Monasterii Fuldensis. Et quidem si in sui compotem notarium recognitoremque caderent tales substitutiones, facilius fingeretur Rabanus positus pro Otgario, quam longo verborum Syrmate simul et Metropolitae pro Abbate, et Ecclesia pro Monasterio, et Moguntiacum pro Fulda; praesertim cum absurdum sit, Abbatem Rabanum praeponi Episcopo Salomoni. Hic noster, ut aliquid saltem dicat, ad Fuldensium Abbatum privilegia confugit, quos constat, sedem ante Episcopos sibi non raro vindicasse. Sed quanquam id hoc loco ἀπροσδιόνυσον nec unquam, praesertim eo seculo, Abbates Fuldenses in diplomatibus ante Episcopos nominati reperiantur: Sciendum est, ut hoc obiter addamus, veram Fuldensis, ut sic dicam, praetensionis causam (quae a plerisque ignoratur) hanc fuisse, quod in Synodis et placitis publicis sub Carolingis Regibus duo essent scamna, unum a dextra Regis Episcoporum, alterum a sinistra Abbatum: et in Francia Orientali princeps scamni unius esset Archiepiscopus Moguntinus, alterius Abbas Fuldensis. Unde fiebat, ut ambo proximi regi sederent, ille a dextra, hic a sinistra. Et hanc a sinistra Principis sedem ex antiquo usu retinere volebat Abbas, cum scamni duplicis usus jam antiquatus esset.

XII. Sentit se premi doctissimus Hyperaspistes, ingenueque fatetur, in quantas sit angustias redactus, objicitque sibi ipsi, doctissimis Viris, nec praeoccupatis nodum insolubilem visum: *Audio*, inquit, *et difficultatem agnosco* (absurditatem nollet) *nec cedo tamen aut manus do*. Cur ita inquam? quia *nimis multa stant pro veritate diplomatibus*. Quae illa obsecro? audiamus.

Nam part. 1. num. 290. *enumerantur per synopsis veri indicia pro instrumento militan-*
tia. Nempe proba sunt, membrana, sigillum, literae, horumque omnium forma, ordo,
series, magnitudo. Accedunt approbationes vel confirmationes posteriorum, Henrici Epi-
scopi Constantiensis inde a seculo XIII. tum omnium fere Imperatorum inde a Friderico
III. Haec noster, sed ut taceam, quod de istis requisitis omnibus satis constet, e re
fore, ut diploma hodie, cum critica diplomatica constitui
coepit, peritis cognitoribus exhiberetur; interimque to-
tum fida manu aere exprimeretur; hoc, inquam, ut taceam; neque etiam
multiplices difficultates repetam, quae aliunde diploma suspectum faciunt; constat, ea-
dem omnia, quae Hyperaspistes allegat, in falsum diploma cadere. Poterat suffector ali-
quot post seculis adhibere veterem membranam, affigere ei genuinum Ludovici Pii sigil-
lum, transscribere temporis notas ex vero; imitari literarum ductus, quod etiam Doc-
tissimi Baluzii de diplomatis natalibus iudicium fuit. Certum est, esse, qui mirifici sunt
in ductibus alienae manus imitandis, et cum aliquando refectio illa sive suffectio diplo-
matum frequentaretur, ac pene in artem abisset, ut ex ipso Mabilione discimus; facile
intelligas, excellentes in eo genere artifices non defuisse. Quod si artificio par accessisset
eruditio, fraus agnosci non passet. Sed non raro accidit, ut suffectores illi in Historiam
stylumque peccarent, quod et huic nostro evenit, cum notioem aliis ex illo aevo Rabanum
Moguntinum Archiepiscopum tuto adhiberi posse putaret. Itaque tota res diplomatica
sic habet: ubi adsunt requisita, pro vero et genuino haberi diploma; cum difficilis utique
sit imitatio veri; adeoque, quod jureconsulti vocant, fortissimam praesumptionem afferre
Tabulas non suspectas, quae in humanis, nisi elidatur, pro veritate subsistit: Cum tamen
(magna quidem arte) falsa pro veris fingi possint, aliquando utcunque speciosa, certis
indiciis reprobari. Atque haec est nostra facti species.

XIII. Et quidem, cum Doctissimus Hyperaspistes alterum jam pedem (ut dixi) in
Cymba nostra posuerit; et non semel fateatur, si caetera sustineri non possint, sufficere
ad tuendam aliquam Diplomatis auctoritatem, ut cum Mabilione refectum dicatur: putem
ad iudicium ejus candoremque, imo religionem ac fidem pertinere, ut tandem manifestae
veritati cedat; fateaturque, ab ipso Hirminmaro sub Ludovico Pio tale Diploma scribi
non potuisse. Ita sensere Viri dignitate et doctrina illustres ex ipsa Romana Ecclesia
Ferdinandus Episcopus Paderbornensis et Monasteriensis in literis ad Conringium (quae
exstant in *Syntagm. Epp. Conring. ep. 29. Cent. I.*)[,] Stephanus Baluzius in Epistola ad

1 part. 2. *LE*, korr. Hrsg.

Conringium (append. ad *censuram* p. 397. et *syntagm.* 2. Ep. 14.) et ad Tenzelium (inserta *Historicis vindiciis* cap. 6. n. 6. p. 124.) ac denique Johannes Mabilio in Epistola ad Tenzelium, (quae extat in iisdem *Historicis vindiciis* cap. I. n. 7. pag. 19.) et ad Celsissimam Abbatissam Lindaviensem ipsumque Celeberrimum Rasslerum, secundam ea, quae Vir iste Clarissimus in *vindicatione* sua, laudabili candore, etsi pleraque contra se facientia, passim produxit. *Tract. praelimin.* num. 17. *Part. I.* num. 22. 24. 25. 86. 108. 296. 306. et *Part. 2.* n. 235. 270. 324, ut et in Appendice p. 45. seqq. Baluzii et Mabilionis verba quaedam exhiberi suffecerit, qui professo studio in hoc Doctrinae genere sunt versati. Baluzius ergo ad Conringium diserte pronuntiavit, bene multa esse in Lindaviensi Diplomate *aliena a stylo Cancellariae Principum illius aevi*, adeoque se opinioni Conringii accedere testatur. Et in Ep. ad Tenzelium de Rabano non recte interveniente ait: *memoriae Hirminmari lapsus non fuit, sed inscitia illius, qui hoc praeceptum post tempora Ludovici et Rhabani composuit.* Et Mabilio ad Tenzelium: *Si contextum ipsum et stylum Diplomatis attente consideres, multa ab illius seculi genio prorsus aliena, falsa etiam nonnulla tute observabis, ut certe pleraque Conringius observavit; quanquam ejus regulas non approbo omnes. Falsum est, quod de interventu Rabani Ecclesiae Moguntinae metropolitae in eo Diplomate legitur, siquidem Rabanum non nisi post aliquot a Ludovici Pii obitu annos in eam sedem evectum fuisse constat. Deinde, quae de Advocati jure subduntur, sane minutiora sunt, quam ut deceant Imperatoriam illorum temporum gravitatem. Neque certe uspiam alias ejusmodi minutias inveneris. Reliqua falsi indicia omitto. Unicum enim illud de Rabano jam Metropolita erratum omnem prorsus fidem spurio illi Diplomati adjudicat. Mihi vero permirum fuerit, si totus praetensi Diplomatis Ludoviciani contextus unica constet Scripturae forma. Fallor, si non aliquis Subornator initium ac finem sinceri Ludovici Pii Diplomatis caetero textui assui curavit. Certe annus incarnationis alia manu scriptus est. Denique ex aliquo Diplomate ex-*

tractum est Ludovici Pii sigillum, quod plane genuinum esse non dubito. Haec ille.

XIV. Etsi autem postea idem Vir egregius, a Reverendissima Principe consultus, in iis, quae a Cl. Raslero exhibentur mollius locutus sit, malitque Diploma vicarium in primarii locum suffectum, non spurium appellare, in eadem tamen sententia perstat: sub Ludovico Pio tale diploma dari non potuisse. Nam litteris in *Vindicatione* Rasleriana relatis (part. *praelim.* n. 36. et *parte* 2. n. 220.) fatetur, *esse in Diplomate aliqua, quae illud a primariorum numero eximant.* Item *inter Reflecta et substituta locum illi negari non posse.* Idem novissimo opere publice animi sententiam disertissime exposuisse censendus est, in Annalibus scilicet Benedictinis lib. 32. tom. 2. num. 8. ad. A. C. 838. Sic enim, enarratis quae pro Diplomate dici possunt, concludit: *Verum si ipsius Diplomatis forma et stylus remotis praejudiciis expendantur; fateri necesse est, quaedam in contextu errata occurrere, quae praedicti instrumenti authenticam convellunt. Singula non vacat attingere, quae obelo confixit Conringius, nec ipse omnino erratorum expers, ut quod ait, Cancellariae cum Imperatorum tum Regum Francorum moribus repugnare, Ecclesiae vocem Diphtongo ordiri, quod sane adeo non repugnat, ut sexcentis exemplis oppositum constet. Illud inprimis hoc in Diplomate me movet, quod in eo mentio fit Rabani Sanctae Moguntinae Ecclesiae Metropolitanae, qui certe superstitite Ludovico Pio, nec dum hanc dignitatem adeptus, nec [ipse] anno DCCC-LXVI. quem novator apposuit, amplius in vivis erat, quippe ante annos decem extinctus.[...] Conringius putat, circa initia Seculi decimi tertii hoc Diploma confectum fuisse: at Scriptura ipsa Diplomatis, imo ipsa additio anni incarnationis post multos annos facta, longe antiquior est. Et denique Henricus Constantiensis Episcopus ante medium seculum decimum tertium illud pro genuino, id est antiquissimo habuit. Et mox: Prope fidem est, Ludovicianum istud Diploma conflatum esse ex duobus veris Diplomatum, altero Ludovici Pii Imperatoris, cujus initialis form[ul]a, cum Monogrammate, Subscriptionibus, Sigillo atque Chronicis notis in eo invenitur; altero uni-*

us cujusp iam Ottonum vel Henricorum, quorum aetatem, phrasin ac genium totus contextus sapit.

Cum igitur recte (mea etiam opinione) scribat doctissimus Raslerus (*tr. praeliminari vindicationis num. 34.*) *rejecto etiam Diplomate jura Parthenonis in tuto esse*, et subjiciat num. 36. Diploma controversum *si non primum saltem substitutum esse*. Et part. I. num. 306. inter modos solvendi nodum de Rabano hunc secundum referat, ut *magnorum peritissimorum-que Virorum judicio dicatur*, Diploma esse *substitutum authenticisque subrogatum ac reffectum*; superest ad perfectam candoris iudicii-que laudem, ut tale esse simpliciter agnoscat, ostendatque, viros graves et doctos salva existimatione sua, maximo in publicum fructu, atque egregio ad posteritatem exemplo, retractare dicta publice, exutisque affectibus veritati manus dare posse. Ne (si secus faxit) credant homines, magna literarum infamia, Virum doctum, qui sententiam aliquam semel ex professo tuendam susceperit, nulla argumentorum vi eo adigi posse, ut eam deserendam fateatur. Quod superest vale et fave. Dabam Hanoverae 25. Julii 1712.

27. LEIBNIZ AN BURKHARD GOTTHELF STRUVE

Hannover, 30. Juli 1712.

Überlieferung:

- L*¹ Konzept: LBr. 908 Bl. 8–9. 1 Bog. 4°. $\frac{1}{3}$ S. auf Bl. 9v°. — Auf Bl. 8–9 *K* von N. 24.
 20 *L*² Abfertigung: HAMBURG Staats- u. Universitätsbibl. sup. ep. 40 Bl. 383–384. 1 Bog. 8°. 1 S. Auf Bl. 383r° oben rechts alte Zählung „CLXXXV“. (Unsere Druckvorlage). — Teildruck: M. GRUNWALD *Miscellen, 3: Leibniz*, in: *Archiv für Geschichte der Philosophie*, Bd 9, 1896, S. 310–323, hier S. 316.

Vir Amplissime et Consultissime Fautor Honoratissime

25 Ecce literas prolixiusculas Tibi inscriptas circa diploma Lindaviense, quibus ut videbitur, utemini.

Baronis titulo quem mihi Ampl^{mus} Wegelinus ascripsit, non utor.

Dedi operam ut nihil dicerem quo Raslerus se laesum queri possit. Vobis consilium dare meum non est. Puto tamen moderatum dicendi genus etiam Tibi placere.

30 Si quid in meo mutandum vobis videbitur, id mihi indicari peto, ut ea de re inter

nos conveniamus.

Tibi et nobilissimis Wegelinis patri et filio semper officia mea parata erunt.

Quid circa mutationem loci constitueris nosse gratum erit: ego quod capies consilium, ut felix faustumque sit precor.

Memini Te olim de Auro fluviatili [G. A. STRUVE [Praes.], *Dissertatio Iuridica De Auro Fluviatili Sive Von Wasch-Gold*, Jenae 1689] sollicitum esse. Multa super ea re sperabat Tenzelius, sed fato prohibitus ne ultra verba progredereetur. Puto Tibi exploratum esse quae fuerint molimina viri. Mihi videtur commodis machinationibus multum de labore hominum atque adeo de sumtu detrahi posse. Quod superest vale et fave. Dabam Hanoverae 30 julii 1712. 5 10

Deditissimus

G. G. Leibnitius

28. LEIBNIZ AN JOHANN CHRISTOPH WEGELIN

[Hannover, Ende Juli 1712].

Überlieferung: L Konzept: LBr. 908 Bl. 10–11. 1 Bog. 4°. $\frac{1}{4}$ S. auf Bl. 11 v°. — Auf Bl. 10–11 K von N. 19. — Gedr.: BABIN/VAN DEN HEUVEL, *Schriften und Briefe zur Geschichte*, 2004, S. 310. 15

HochEdelgebohrner etc. insonders hochg. H.

Dero wehrtes habe zu recht erhalten und bin wegen des zugeschickten Raslerianischen wercks und zu mir habenden Vertrauens zwar höchlich verbunden, möchte aber auch wünschen, daß selbigem ein gnügen thun köndte. Habe gleich wohl etwas aufgesetzt, 20 so als ein schreiben an den berühmten Herrn Struven nach belieben an einen anständigen orth beygefüget werden köndte. Solten noch einige dienliche Diplomata außgespühret, und dem vorhabenden Werck angehefftet werden können, wurde solches demselben zur Zierde, und denen studiis zu aufnahme gereichen. Da ich aber meinem hochzuEhrenden Herrn, oder auch deßen Herrn Sohn, der sich allem ansehen nach nicht wenig herfuhrthun, 25 und verdient machen wird[,] ich an meinem wenigen orth dienen könne, werde an mir

Zu N. 28: Die nicht gefundene Abfertigung, möglicherweise Beischluss zu N. 20970, dürfte etwa gleichzeitig mit diesem Brief, zu dem sie möglicherweise Beischluss war, entstanden sein.

nicht ermanglen laßen, der ich iederzeit verbleibe

Meines hochg. H. und furnehmen gonners dienstergebenster G. W. v. L

29. JOHANN VOLCKMAR BLUMENFELD AN LEIBNIZ

— (?), 17. August 1712.

5 **Überlieferung:** *K* Abfertigung: LBr. 916 (Teuber) Bl. 51–52. 1 Bog. 4°. 3 S. Eigh. Aufschrift. Siegel.

Ihr Excellenz bitte ich gantz gehorsam mir zu vergeben daß ich ihren Dittel nicht recht weiß noch geschriben habe weil ich die schreibkunst nich verstehe noch gelernd habe[,] sondern ich habe mich in andern Kunste befißen.

10 Ihr Excellenz Ihre Rech. Maschi. hab ich gans neü erfunden, auch zu gleich in Holtz und Messing und Eisen verferdiget. ich hette sie zwart zu gleich gantz von Messing und Stahl in ahnfang können verferdigen können[,] aber es hat mir an gelt und mittel gefelt die vielle uhn kostung an zu wenden, derend wegen habe ich es Holtz Messing und Eissen als von geringen dingen machen müßen, auch habe ich es nuhr mit Halb so viel Zahl
15 Rether als Ihr Excellenz Ihrs daß ist mit 16 Zahl Rethter und 8 Windeltrepen[,] meinen aber nuhr mit 8 Zahl Rethter und 4 Windeltrepen[,] es gehet so vortreflich und so Gut daß es nicht in der Welt nicht besser kan erfunden noch gemacht werden[,] es und wan es getrehet wird so greiffen die Windeltrep alle zugleich ein und schlagen alle zugleich
20 zu und führet sie alle zu gleich ühber als wan es ein schlag wehre[,] es ist ein Werck so wohl erfunden, wan ihr Excellenz die Maschin mit 100 Zahl Rethter und zu gleich so viel Windeltrepen und wan es getrehet wird so müssen alle zu gleich ein schlag thun[,] wan es aber mit Halb so viel gemacht Windeltrepen seind[,] können sie doch 50-Mahl fortgeschoben werden und müssen alle Zahllen in einen schlag herauß kommen die man
25 verlanget[,] nachdem daß Excempel ist nuhn weil ich Ihr Excell. von Hertzen liebe und sie der erste infender [*d. i.* inventor] sein[,] so wil ich sie vorbeý gehen und sie vor allen andern gönnen und wan sie es nicht haben wollen als daß ich daß Werck erfunden hette wil von Hertzen schweigen und warhaftig kein Menschen sagen das ich es erfunden oder gemacht habe[,] dar auf hoffe ich zu gleich andword mit diesser Frau waß sie dran wollen
30 spendiren wollen[,] den ich habe die gantze Zeit daran speculirt und infendirt[,] auch habe

ich biß von Ostern biß itz ich nuhn vertig bin als den 13 Augustus[,] auch bitte ich Ihr Excell. gantz gehorsam mir zu vergeben daß ich vorn Jahr bin aus ihr arbeid gegangen bin[,] dan der H. Docter Wagner verbott mir ich solte nicht mehr darahn arbeiten[,] auch hat er mich wohllen setzen lassen biß ich daß gelt wieder bezahlet hette[,] auch habe ich mein Rethlichen bey sie nicht in stich lassen wohlen[,] so habe ich mihr vor genommen 5
 diß werck besser zu erfinden welches ich nuhn gott lob und Danck zum ende verfertigt habe. auch habe ich es so simpel erfunden daß es nicht schlechter kan erfunden werden[,] dass es der schlechte uhr macher[,] ja gar ein schlosser[,] threßler[,] ja gar ein suptiller müller es warhafftig machen kahn[,] dan wan ich es Ihre Excell. oder einen andern zeigen werde so ist es kein Kunst mer[,] den so kan sie auch ahngelecht werden[,] daß gelt[,] 10
 maß[,] Ellen und gewicht kahn darauß gerechnet werden[,] daß habe ich auch wahrhafftig erfunden[.]

Allso wil ich ehrst ihre Hant von sie haben waß ich von sie haben solt wan sie vor gut erfunden wirt wie ich es beschreibe[,] ich bitte ihr Excell. diesser Frau gleich wieder andword zugeben[,] ich habe nicht lang Zeit den icht zu leben habe[,] woh sie nicht wollen 15
 so gehe ich mit in Hollant hienein[,] ihr Excell. wil ich es den libsten gönnen[,] ich befelle ihr Excell. in die sanfft liebe Jesu.

Ich verbleibe ihr Excell. ihr underthenigester getreüer Knecht biß in den Tott

Johan. Volckmahr Blumenfeltz

den 17 Augusti 1712 20

Dieser brief zu komme an den Churfurstliche hannover lüneburgischer und Wolffe buttel- und Braunschw^r Wohl bestallter geheimder Rath Leibnitz â Hannover

30. KURPRINZESSIN WILHELMINE CAROLINE AN LEIBNIZ

Hannover, 15. September [1712].

Überlieferung: *K* Abfertigung: HANNOVER *Stadtarchiv* Autographenslg Culemann Nr. 1402. 25
 1 Bog. 4°. 2 S. Eigh. Aufschrift. Siegel. — Auf Bl. [2] r^o *L* von N. 31.

Hanow. le 15 semp.¹

¹ <Rechts davon ergänzt von fremder Hand:> 1712

Je vous suis obligée Monsieur de m[']avoir voulu donner connaissance de ce que vous saviez de la fille an question[.] il feaut adantre le retour du pere. J[']esper que le votre sera bien tost sy les plaisir de la nosces [Antoinette Amalie von Braunschweig-Wolfenbüttel heiratete am 15. Oktober 1712 Ferdinand Albrecht II. von Braunschweig-Bevern] ne
 5 vous an anpeche aux que[ls] vous ne contripué pas ausy à former un novos roman sur la triste catastroff, celui que le Duc [Anton Ulrich] a anvoié [eine oder mehrere der 1712 erschienenen Fortsetzungen der 2. Fassung der *Römischen Octavia*] nous a for[t] diverdy. M^r Hamerstein nous a dit qu'il falloit que la bonne abesse [Henriette Christine von Braunschweig-Wolfenbüttel, Äbtissin des Reichsstifts Gandersheim, 1669–1753] n[']a
 10 pas antantu le preche d'une certain capuscin du pays de Hiltesheim qui avoit conselgée à ses nonée [nonnettes] de garder leur mains la nuit de sou la couverture, et qu[']es[te-ce] qu'il auroit dit s[']il savoit que la bonne dame n[']y avoit de nu[it] autre chose[?] [Henriette Christine hatte am 12. Juli 1712 einen Sohn geboren.] vous pouvois estre persuadee que je me f[e]ray toujours un plaisir de vous marquer combien je suis de vos amie.

15

Caroline

A Monsieur Monsieur L'Ebenitz à Wolfenbutelle

31. LEIBNIZ AN KURPRINZESSIN WILHELMINE CAROLINE

[Wolfenbüttel, nach dem 15. September 1712].

Überlieferung: *L* Auszug aus der nicht gefundenen Abfertigung:: HANNOVER *Stadtarchiv*
 20 Autographenslg Culemann Nr. 1402. 1 Bog. 4°. $\frac{1}{3}$ S. — Auf Bl. [1] *K* von N. 30.

Extrait de ma reponse

Les Romans dont parle V. A. S. sont un peu enigmatiques, comme le Roman de Frere Christian de la Rosecroix [J. V. ANDREAE, *Chymische Hochzeit Christiani Rosencreutz anno 1459*, 1616] qui contient le secret de la pierre philosophale. Pour moy je
 25 travaille en Histoires et non pas en Romans, et je me plains un peu de ce que V. A. S. me veut transplanter du pays de verités dans celui des fables. Aussi vois je que V. A. S. n'ecrit pas de bonne encre.

Mais je diray à V. A. S. une nouvelle où Elle ne s'attendra gueres. C'est que je suis devenu Academiste de l'Academie de Wolfenbutel, tout le monde m'en felicite, comme si

j'étois rajeuny. Si je ne suis pas le plus jeune de ceux qui demeurent à l'Academie, j'en suis au moins le dernier venu. Cette nouvelle qualité ne m'empchera pas de faire bientôt ma cour à Hannover etc.

32. JONAS CONRAD SCHRAMM AN LEIBNIZ

Helmstedt, 2. Oktober 1712.

5

Überlieferung: K Abfertigung: LBr. 835 Bl. 11–12. 1 Bog. 4°. 4 S. Bibl.verm. — Auf Bl. 11 r° oben L von N. 33.

PerIllustris et Excellentissime Domine Fautor omni honore atque observantia
prosequende

Quod jam diu mihi incumbere credidi, ad illud quidem nunc redeo officium, ad PerIll. 10
T. Exc^{am} quidpiam nonnumquam literarum mittendi; imprimis cum duplici eo jam adigar
de causa. Altera ex his est, quod vacuus sive coram sive in literis Tibi videri nolim, ac
proinde laboris quotidiani per hanc aestatem jam mittendum sit specimen, *Synopsi Corp.*
Doctrinae Julii. Exigua quidem sunt, quae hac comprehenduntur, sed fors talia quoque,
quae brevitate simul se commendare debeant. Atque haec quidem, cum plerumque in 15
gratiam Auditorum excudantur, nobisque jubeantur esse perpetua, a majoribus edendis
operibus nos abstrahunt saepissime. Hinc tardius, quod notum est, succedit de Conc.
Trid. consilium. Tardius succedunt et alia. Faciam tamen, ut aliquando compareant, eo
melius vestita.

Alterum est, quod his indicandum, imo petendum erat, ne aegre, Vir Excellen^{me} 20
ac Patrone Summopere Devenerande, capere velis, quod *Summam* Fratris Astesani ex
Auctione nuper abrupta pro me emerim ipse, quam deinceps desiderare Te expertus sum.
Possidebam jam ante particulas nonnullas hujus *summae*, atque comparavi hanc saltem
ad conferendum. Editionem vero haud satis nitidam, nec Venetam esse, cujus meminit
Cave, deprehendi, nec Norimbergensem quoque de A° 1482. esse arbitror. Praeterea ob- 25
servavi defectus. Quod si nihilominus liber expetatur, usibus PerIll. T. Exc^{ae} semper erit
paratus; sin minus, etiam atque etiam rogo, nec Scholasticum hunc mihi invidere velis;
quem in Libb. potissimum posterioribus, ubi de Sacramentis tractat, consulere proposui.
Ceterum libri omnes, etiam qui levioris momenti, alto pretio et supra meritum ven-
diti sunt. Erant plerique rerum ignari, alii nescio qua invidia vel impetu eo ferebantur, 30

praecipue cum vocem Professoris contra licentis forte audirent; ipse vero superintendens metuens ubique pretium nimis vile, supra omnes licitabatur. Bene est; quod altera pars Bibliothecae in aliud tempus reservata sit, cum legibus ita melius praecaveri queat. Distrahentur tunc simul, quae nondum compacta. Si quid inde placuerit, atque id mihi ad
 5 acquirendum pro Te, PerIllustris Domine, demandaveris, utique id mihi longe acceptissimum fuerit, ac prae ceteris commendatum. De benevolentia enim Tua, saepius absens quoque intellexi, et id maxime cupio, ut eidem, si non viribus, voluntate minimum exacte satisfacere possim. Nec id porro dubito, quin studiis meis, ubi opus est, autoritate Tua profuturus sis, et simul curaturus, ut in ordinem tandem sibi convenientem ac destina-
 10 tum in hac Academia post peractum septem annorum spatium, cogantur, vitamque sic reliquam majori tranquillitate in his locis transigam. Vale et gratiose fave

PerIllustris et Excell^{me} Domine

PerIll. et Exc^{mi} T. No^{is} cultori fidelissimo

J. C. Schrammio. D.

Helmstadii d. 2. octobr. 1712.

15 33. LEIBNIZ AN JONAS CONRAD SCHRAMM
 [Hannover, nach dem 2. Oktober 1712].

Überlieferung: *L* Auszug aus der nicht gefundenen Abfertigung: LBr. 835 Bl. 11–12. 1 Bog. 4°. 5 Z. auf Bl. 11 r°. — Auf Bl. 11–12 *K* von N. 32.

Ex responsione

20 Quicquid a Te venit mihi pergratum est. Corpus doctrinae Julium in manibus studiosorum magis quam solet versari, e republica sacra est.

De Tuis in Concilium Tridentinum molitionibus dici potest: S a t c i t o q u i a s a t b e n e.

34. LEIBNIZ AN HENRY FARQUHARSON

Dresden, 22. November 1712.

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 446 Bl. 1–2. 1 Bog. 4°. $\frac{1}{2}$ S. auf Bl. 2 r°. Eigh. Anschrift. — Auf Bl. 1 *L* von N. 35. — Gedr.: GUERRIER, *Russland*, 1873, *Briefwechsel*, S. 279f.

A Monsieur Ferguson professeur en Mathematique à Moscou

5

Vir clarissime

Aliquando Tuas accepi litteras [I,23 N. 2], quibus et respondi. Ex eo tempore notitiam contraxi cum illustrissimo vestro Generali rei tormentariae praefecto, Domino de Bruce, atque viro rerum egregiarum omnium peritissimo, qui Te quoque novit atque aestimat. Eo probante nunc ad Te scribo rogoque ut me statum rei literariae per Russiam docere velis. Desidero nancisi catalogos librorum editorum in illis regionibus, et tum qui sunt venales, tum qui alias habentur. Opto etiam nancisi indicem virorum eruditorum in Russia degentium, tam inquilinorum quam adoptivorum cum cujusque nomine et functione. Si Tibi vicissim inservire possim, faciam lubens. Vale et fave. Dabam Dresdae 22 Novemb. st. n. 1712

15

35. LEIBNIZ AN STEPHAN JAWORSKY

Dresden, 22. November 1712.

Überlieferung: *L* Konzept: LBr. 446 Bl. 1–2. 1 Bog. 4°. 2 S. Eigh. Anschrift. — Auf Bl. 2 r° *L* von N. 34. — Gedr.: GUERRIER, *Russland*, 1873, *Briefwechsel*, S. 277–279.

Dem hochwürdigsten Metropolit Ressanski
Metropolitae Ressanensi.

20

Illustrissime ac Reverendissime Domine

Cum te non eruditione minus quam dignitate in Russorum imperio eminere intelligam, et Magni vestri Monarchae jussu non tantum de scientiis propagandis, sed et Historiis atque Antiquitatibus Russicis illustrandis cogitem; ad Tuam, Domine, opem confugere audeo. Et discere spero quonam apud vos extent sive edita sive manu exarata

25

antiquitatis monumenta, unde Historiae vestrae veteres firmitatem accipiant. Relatum mihi est unum ex libris vestris antiquioribus dici *πατερικόν*, inque eo veterem Russicae gentis Historiam Ecclesiasticam attingi. Hunc librum aliaque id genus vetustatis monumenta vestro beneficio partim noscere partim etiam nancisi opto.

5 Non dubito etiam quin in egregiis Russiae monasteriis multi extent praeclari codices Graecorum patrum, nondum typis editi; aliaeque litterariae opes in hac Europa nostra parum cognitae, quas non semper latere sed erui aliquando non minus vestrae laudis quam publicae utilitatis interest; itaque librorum apud vos extantium editorum et manuscriptorum indices haberi e re erit, sed magis adhuc noscere operae pretium censeo
10 vivas Bibliothecas, viros vestrae nationis vel vestrae regionis doctrina claros.

Audeo etiam Tibi, Vir summe, aliud aperire desiderium meum, quod ad noscendas populorum origines, sed magis etiam ad propagationem verae fidei per gentes et exaltationem gloriae divinae pertinet eoque magis Tibi gratum fore sperari potest. Constat in magno vestro imperio et longissimis ejus confiniis multas usurpari linguas a Slavonica
15 toto genere diversas. Earum omnium specimina haberi operae pretium erit et cujusque nationis sedem per flumina aut alios limites indicari.

Primum enim nationum origines ac migrationes non aliunde magis quam ex linguis cognoscuntur et magna Scythia, cujus ingens pars Russorum Autocratori paret, prodiisse constat veteres Sacas, Parthos, Getas, Massagetas, Alanos, Hunnos, Cozaros, Bulgaros,
20 Cumanos, ipsosque Hungaros. Et intelligo nunc quoque extare regiones vestri imperii, ubi lingua Hungarica viget. Non quidem in Juhra, ut vulgo putant, sed magis versus Caspium mare. Porro specimina linguae cujusque utiliora forent Catechetica, quae simul ad populos fidem veram pietatemque docendas prodesse possent, nempe ut Decalogus, oratio Dominica, et symbolum Apostolicum in lingua cujusque gentis converterentur,
25 scriberenturque omnia, lingua quidem populi, characteribus autem Russicis et Russica versione interlineari adjecta, quae qua licet verbum verbo reddat.

His catecheticis speciminibus merito accederet dictionariolum cujusque linguae nomina verbaque usitatiora numerosque similiaque complectens. Atque omnia ista quidem partim in Metropoli Russorum, Moscu, partim in urbibus primariis provinciarum, et
30 locis limitaneis ope interpretum aliorumque peritorum non difficulter confici possent, et gradum facerent ad gentium conversionem, nos autem gentis cujusque origines cognationesque docerent.

Haec uti Magno Monarchae probantur, quemadmodum ex vivae vocis oraculo intellexi; ita Tibi cordi esse arbitror, quem divinae gloriae publicaeque saluti invigilare

credendum est.

Itaque peto ut in singulis sententiam Tuam me scire et opem sentire patiaris et, si qua in re in nostrae hujus Europae regionibus per me vel amicos inservire possem, mandata ad me Tua perferri cures. Vale diu et rem praeclare gerere perge. Dabam Dresdae 22 Novemb. (st. n.) 1712.

5

36. LEIBNIZ AN GISBERT CUPER

Dresden, 29. November 1712.

Überlieferung: *L* Abfertigung: DEN HAAG *Koninklijke Bibliotheek* Cod. 72 H 17 Bl. 341 bis 342. 1 Bog. 4°. 2 S. Eig. Aufschrift. Siegel. Bibl.stempel.

Illustrissimo Viro Dn. Gisberto Cupero Godefridus Guilielmus Leibnitius s. p. d. 10

Literas Tuas, eruditionis non tantum et humanitatis, sed etiam prudentiae ut semper plenissimas rite accepi in thermis Carolinis, quorsum ieram vocatus a Magno Czare Russorum, qui meam sententiam de studiis per Russiam propagandis, aliisque cognatis rebus audire voluit. Hortatus sum inter caetera, ut declinationes Magneticas per vastissimas regiones magni Imperii sui observari curet, cum aliis facientibus ad perfectionem Geographiae; et ut inquirat in illum terrae Tractum qui ex Orientali Septentrione Asiae, longissime versus Americam excurrit, ut sciamus sitne Isthmus Asiam Americae conjungens an promontorium. Consului etiam ut Decalogum, orationem dominicam et symbolum Apostolicum in omnes sui Imperii et vicinarum regionum linguas transferri curet. Ita simul gradus fiet ad conversionem cultumque Barbarorum, et nos ex linguarum speciminibus de originibus cognationibusque gentium judicabimus. Haec omnia pace aliquando Septentrioni restituta melius procedent. Interea tamen quaedam jam tum praeparari poterunt. Est aliquid prodire tenus si non datur ultra.

Idem Princeps super opinionem egregius optime affectus est erga magnam confoederationem et quae poterit libenter conferet ad animos erigendos, si modo aliquae scintillae pristinae fortitudinis apud illos supersunt populos, qui nuper constantia et virtute cum Romanis certare videbantur.

Ego non video si modo sit animus, quo modo Germania cum magna parte Italiae, Hungariae, et Septentrionis, hiatum explere saltem terrae non possit, quem desertrix foederis Anglia reliquit. Sed plura animis quam operibus constant.

30

Mattheovius qui apud vos legatum Czaris egit, nunc in iisdem mecum aedibus de-
gens, pari honore atque mandato in Aula Caesarea per aliquot menses aget. Inde in
Polonia legatus haerebit. Ego fortasse hinc Berolinum excurram, nondum tamen satis
quid factururus sim constitui. Mandata Tua Hanoveram de more missa, ubicunque agam,
5 ad me rite perferentur.

Vale et fave. Dabam Dresdae 29 Novemb. 1712

P.S. Plane Tecum sentio Armeniam non Germaniam captam in Augusti nummis
legi. Wasserbachius quidam vir doctus sed nuper defunctus, qui in Historia Westphaliae
illustranda erat occupatus, libellum de Arminio ante aliquot annos edidit, in quo habentur
10 nummi falsi nescio unde sumti ad Cheruscos pertinentes. Sed ego in genuinis nummis
Cheruscorum mentionem fieri non memini. Dn. Cochius etsi Hanoverae agat, habet tamen
locum inter eos qui Bibliothecae Guelfebytanae curam gerunt. Is fecit quod omnes debent
litteras meliores amantes cum cultum Tui professus est. Ubi rediero domum, faxo ut
intelligat, gratam Tibi fuisse animi ejus significationem.

15 À l'illustre Monsieur Cuper à Deventer. franco Breme